

STRATEGIA ROZWOJU PONADLOKALNEGO LEŻAJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO NA LATA 2021–2027 Z PERSPEKTYWĄ DO 2035 ROKU

Powiat Leżajski



Gmina Grodzisko Dolne



Gmina Leżajsk



Miasto Leżajsk



Gmina Nowa Sarzyna



Gmina Kuryłówka



Gmina Tryńcza



Spis treści

Wykaz stosowanych skrótów.....	2
Wstęp	3
1. Przesłanki opracowania strategii ponadlokalnej	4
2. Ewaluacja ex-post strategii rozwoju JST LOF	6
3. Zakres i metodyka opracowania strategii.....	9
4. Synteza diagnozy obszaru funkcjonalnego	12
5. Analiza SWOT	16
6. Terytorialny wymiar wsparcia.....	18
6.1 Obszary Strategicznej Interwencji – poziom krajowy	20
6.2 Obszary Strategicznej Interwencji – poziom regionalny	21
7. Wizja, cele operacyjne i kierunki działań	26
10. Spójność z celami polityki europejskiej, krajowej i regionalnej	44
11. System realizacji strategii i dokumenty wykonawcze.....	46
12. Ramy finansowe i źródła finansowania.....	51
13. Partycypacja społeczna w procesie przygotowania strategii	53
Spis rysunków	57
Spis map	57
Spis tabel.....	58

Wykaz stosowanych skrótów

art. – artykuł

BDL – Bank Danych Lokalnych

CEIDG – Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej

CEPIK – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców

CO – Cel operacyjny

CS – Cel szczegółowy

CP – Cel Polityki

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

FEnIKS – Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko

FENG – Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

FEPW – Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej

FEP – Fundusze Europejskie dla Podkarpackiego

FERC – Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy

FERS – Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

GUS – Główny Urząd Statystyczny

IIT – Inne Instrumenty Terytorialne

JST – jednostki samorządu terytorialnego

KPO – Krajowy Plan Odbudowy

KRS – Krajowy Rejestr Sądowy

MOF – Miejski Obszar Funkcjonalny

OF – Obszar Funkcjonalny

OSI – Obszar Strategicznej Interwencji

POWER – Program Wiedza Edukacja Rozwój

PSR – Powszechny Spis Rolny

PSZOK – Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów

SRWP 2030 – Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego do roku 2030

SWOT – Analiza silnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń

UE – Unia Europejska

ust. – ustęp

usg – ustawa o samorządzie gminnym

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Wstęp

Niniejszy dokument obejmuje jednostki samorządu terytorialnego, które zawarły Porozumienie w sprawie opracowania i wdrażania strategii rozwoju ponadlokalnego. Dokument został opracowany dla Powiatu Leżajskiego, Gminy Miasto Leżajsk, Gminy Leżajsk, Gminy Nowa Sarzyna, Gminy Kuryłówka, Gminy Grodzisko Dolne, Gminy Tryńcza. Strategia Ponadlokalna na lata 2021–2027 z perspektywą do 2035 roku to plan działania wyznaczający wspólne, strategiczne cele rozwoju dla 7 jednostek samorządu terytorialnego tworzących Obszar Funkcjonalny w perspektywie co najmniej kolejnych 7 lat. Ustalenia zawarte w Strategii OF stanowią podstawę do prowadzenia przez władze samorządowe Obszaru Funkcjonalnego zintegrowanej, średniookresowej polityki rozwoju społeczno-gospodarczego.

W trakcie prac podjęto decyzję, aby na potrzeby określenia obszaru funkcjonalnego przyjąć wspólną nazwę określającą partnerstwo siedmiu jednostek samorządu terytorialnego zawarte na rzecz opracowania niniejszej strategii jako Leżajski Obszar Funkcjonalny. Wspólna marka ma oddawać ponadlokalny charakter współpracy i może zostać wykorzystana do identyfikacji obszaru w procesie wdrażania działań zaplanowanych w ramach dokumentu strategicznego.

Obszar powiązanych ze sobą funkcjonalnie jednostek samorządu terytorialnego został poddany analizie w ujęciu obiektywnym w kluczowych dla jego rozwoju sektorach. Diagnoza została opracowana z wykorzystaniem statystyki publicznej i właściwych opracowań analitycznych. Opiera się na faktach i niezbędnych komentarzach ustrukturalizowanych w osiem zasadniczych działów: Obszar Funkcjonalny, Społeczeństwo, Szkolnictwo i wychowanie, Infrastruktura, Aktywność gospodarcza, Kultura, Wizerunek i czas wolny, Jakość życia, Finanse samorządu.

Dokument ma na celu umożliwienie odpowiedniego planowania działań rozwojowych na obszarze kilku, powiązanych ze sobą funkcjonalnie jednostek samorządu terytorialnego. Współpraca w niniejszym zakresie będzie miała kluczowe znaczenie zwłaszcza w odniesieniu do planowania inwestycji, których zasięg i oddziaływanie wykraczają poza terytorium jednej gminy. Stanowi również dobrą podstawę do podejmowania decyzji przez poszczególne gminy o sposobie i zakresie dostarczania społecznościom lokalnym wybranych usług publicznych, takich jak np. transport publiczny lub opieka przedszkolna. Strategia rozwoju ponadlokalnego przygotowywana przez kilka gmin może więc przynieść wymierne korzyści, w szczególności przez dostosowanie planów inwestycyjnych poszczególnych gmin i uwzględnienie w nich potrzeb całego obszaru objętego strategią, jak również przez realizowanie wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Wspólne planowanie działań rozwojowych wychodzi naprzeciw trendom rozwojowym, jakie obserwowane są od kilku lat w politykach i działaniach Unii Europejskiej w odniesieniu do adresowania różnego rodzaju wsparcia finansowego. Już poprzednia perspektywa finansowa pokazała znaczenie obszarów powiązanych ze sobą funkcjonalnie i wykraczających poza granice administracyjne danej gminy. Dotychczasowa praktyka dotycząca instrumentów terytorialnych została ona znacząco poszerzona, zwłaszcza jeśli chodzi o zakres terytorialny. Zmianie uległa również ilość i możliwe formy realizacji instrumentów dostępnych dla tworzonych oddolnie obszarów funkcjonalnych. Wraz z uwarunkowaniami na poziomie unijnym, zmieniły się również uwarunkowania na poziomie krajowym. Na gruncie polskiego prawa wzmocniono regulacje dotyczące obszarów funkcjonalnych oraz planowania strategicznego na poziomie ponadlokalnym. Z pewnością wpłynie to na utrzymanie trendu wspierania inicjatyw podejmowanych na rzecz współpracy samorządów.

1. Przesłanki opracowania strategii ponadlokalnej

Nowe rozwiązania zaproponowane przez UE w ramach rozporządzeń Rady UE i Parlamentu Europejskiego wzmocniły podejście do istotności terytorializacji wsparcia. W tym zakresie należy zwrócić szczególną uwagę na Cel 5 polityki spójności – „Europa bliższa obywatelom” dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich typów terytoriów. W rozporządzeniach określono również instrumenty terytorialne, za pomocą których będzie realizowane wsparcie w ramach celu 5 (zintegrowane inwestycje terytorialne – ZIT, rozwój lokalny kierowany przez społeczność – RLKS, inne instrumenty terytorialne – IIT). Uzupełniająco będą mogły zostać wykorzystane również działania z pozostałych celów polityki spójności. Dla każdego z instrumentów zostały wskazane główne warunki. Wymogiem wspólnym dla wszystkich wskazanych w rozporządzeniach instrumentów terytorialnych jest posiadanie strategii terytorialnej.

Na gruncie polskim możliwość opracowania strategii rozwoju ponadlokalnego przez sąsiadujące, powiązane ze sobą funkcjonalnie gminy, wynika z art. 10g. ust. 1. „Ustawy o samorządzie gminnym”. Należy zaznaczyć, iż regulujące zasady dotyczące opracowania tego typu dokumentu pojawiły się w wyniku nowelizacji „Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”. Należy również zaznaczyć, iż ustawodawca przewidział możliwość opracowywania strategii ponadlokalnych również z udziałem władz powiatowych. Taki stan rzeczy ma miejsce właśnie w przypadku Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego. Przepisy ustawy określają również minimum warunków, jakie musi spełnić strategia ponadlokalna. Jednak podmiot przygotowujący dokument może zamieścić w nim dodatkowe elementy, jeśli jest to zasadne ze względu na zakres tematyczny podejmowany w danej strategii.

Z pojęciem strategii rozwoju ponadlokalnego związane jest pojęcie obszaru funkcjonalnego, które również zostało określone w „Ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”. Art. 5 ust. 6a wskazuje, że: „obszar funkcjonalny - obszar, na którym występuje względnie wyodrębniający się, intensywny i otwarty system powiązań społecznych, gospodarczych lub przyrodniczych, uwarunkowanych cechami środowiska geograficznego (przyrodniczego i antropogenicznego); szczególnym typem obszaru funkcjonalnego jest miejski obszar funkcjonalny”.

Kolejnym dokumentem, który stanowi o możliwości opracowania strategii rozwoju ponadlokalnego jest Umowa Partnerstwa. Bardzo istotną funkcją strategii ponadlokalnej będzie możliwość wykorzystania jej jako podstawy do ubiegania się o środki zewnętrzne. Zgodnie z założeniami perspektywy finansowej UE 2021-2027, zarówno programy operacyjne na poziomie krajowym jak i regionalnym mogą wymagać od samorządów posiadania dokumentów wskazujących na konieczność realizacji inwestycji w poszczególnych sektorach. Wśród zapisów UP możemy odnaleźć m. in. uszczegółowienie zapisów rozporządzeń na szczeblu Unii Europejskiej dotyczących realizacji instrumentów terytorialnych w ramach CP 5. Zgodnie z niniejszym dokumentem, strategia rozwoju ponadlokalnego może również pełnić funkcję strategii niezbędnej do sięgnięcia po środki w ramach instrumentów terytorialnych ZIT oraz IIT.

Rezultatem działań w zakresie strategii ponadlokalnych będzie m. in.: aktywizacja zasobów i potencjałów obszarów funkcjonalnych oraz zapewnienie trwałych podstaw rozwojowych w efekcie realizacji strategii. Istotne jest również, aby osiągnąć trwałe wzmocnienie potencjału instytucjonalnego w samorządach lokalnych w zakresie planowania strategicznego i realizacji działań rozwojowych obejmujących m.in. aspekty gospodarcze, społeczne, przestrzenne, środowiskowe i kulturowe oraz wzmocnienie roli lokalnych interesariuszy w planowaniu rozwoju społeczno-

gospodarczego dzięki oddolnemu kreowaniu rozwoju, animowaniu, zawiązywaniu i rozwijaniu partnerstw samorządowych.

Jak wynika z aktualnych trendów rozwojowych: rozwój zaawansowanych technologii, zmiany klimatu, globalizacja determinują kierunki rozwoju. Potrzebne procesy restrukturyzacyjne i działania antykryzysowe, w tym ostatnie – wywołane pandemią COVID, wymagają zwrócenia uwagi na obszary, które gorzej radzą sobie z sytuacjami kryzysowymi, posiadają mniejszą odporność i wolniej odbudowują swoje gospodarki. Obszary te, bardzo często opierają się również na usługach z branży turystycznej i związanych z kulturą. Bardzo ważną przesłanką opracowania strategii ponadlokalnej jest także wzrastająca świadomość samorządów lokalnych i regionalnych dotycząca znaczenia korzyści płynących ze współpracy. Budowa powiązań miejsko-wiejskich na bazie lokalnych zasobów, w oparciu o zewnętrzne środki finansowe i know-how oraz racjonalne wykorzystanie przestrzeni, będzie główną szansą dla obszarów współpracy takich jak Leżajski Obszar Funkcjonalny. Strategia ponadlokalna będzie zatem spełniać bardzo istotną funkcję kierującą rozwój całego obszaru funkcjonalnego. Nie tylko dostarczy ramy dla podejmowanych na bieżąco decyzji, ale będzie również narzędziem ich weryfikacji poprzez procesy monitoringu i ewaluacji dokumentu. Strategia jest podstawą do kreowania i ciągłego wzmocnienia rozwoju społecznego, ekonomicznego i przestrzennego wspólnoty samorządowej. W tym przypadku skupionej wokół ośmiu jednostek samorządu terytorialnego.

Nie należy również zapominać o istotnej przesłance opracowania strategii ponadlokalnej jako dokumentu integrującego społeczność wokół wspólnych problemów i interesów. Zaangażowanie lokalnych interesariuszy do procesu formułowania strategii i jej realizacji pozwala na: otwarcie pola publicznej dyskusji i budowy kompromisu wśród lokalnej społeczności wokół kierunku rozwoju obszaru, utworzenie podstawy do kontroli przestrzegania wspólnych ustaleń czy wreszcie stworzenie możliwości do wspólnego poznawania i doskonalenia procesu zarządzania rozwojem danego terytorium. Partycypacyjne podejście do procesu opracowania strategii pozwala władzom samorządowym uzyskać potwierdzenie obranych kierunków rozwoju przez mieszkańców. Lokalna społeczność uzyskuje w ten sposób również współodpowiedzialność za sprawy związane z jej otoczeniem. W przypadku strategii ponadlokalnej uzyskujemy dodatkowy aspekt integracji i budowania wspólnoty pomiędzy mieszkańcami różnych gmin.

Strategia ponadlokalna Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego będzie koncentrować się na wykorzystaniu endogenicznych potencjałów obszaru w taki sposób, aby posiadane zasoby wzmocniły lokalną gospodarkę w zakresie wzrostu produktywności, skutecznej transformacji społeczno-gospodarczej realizującej cele UE, przy zaangażowaniu środowisk lokalnych: samorządów, podmiotów prywatnych, organizacji pozarządowych. Jednocześnie będzie wskazywać także potrzeby w zakresie rozwiązywania problemów charakterystycznych dla obszaru. Strategia ponadlokalna ma być odpowiedzią na potrzebę wspólnego planowania rozwoju w obrębie kilku JST powiązanych ze sobą funkcjonalnie. Wspólne programowanie strategiczne docelowo wpłynie na jakość realizowanych zadań oraz możliwości pozyskiwania funduszy unijnych przez partnerów współpracujących ze sobą w ramach obszaru funkcjonalnego.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego została opracowana z wykorzystaniem metodologii partycypacyjno-eksperckiej. W proces jego powstawania zaangażowano mieszkańców, władze i pracowników samorządowych oraz ekspertów zewnętrznych. Dokument jest odpowiedzią na zidentyfikowane potrzeby i problemy, a poprzez realizację zaplanowanych działań pozwoli na osiągnięcie wyznaczonych celów rozwojowych oraz realizację wskazanej misji i wizji obszaru funkcjonalnego. Zaplanowane działania mają służyć długotrwałej poprawie warunków społecznych, gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych i demograficznych w całym obszarze.

2. Ewaluacja ex-post strategii rozwoju JST LOF

Ewaluacja ex-post jest społeczno-ekonomicznym badaniem oceniającym znaczenie przeprowadzonej interwencji w zakresie realizacji potrzeb, na które miała odpowiadać, jak również oceniającym jej niezamierzone efekty. W ramach tego typu badania, należy dokonać całościowej oceny interwencji, dlatego też ewaluację ex-post często określa się mianem ewaluacji podsumowującej.

Specyfika ewaluacji ex-post polega na tym, że w badaniu uwzględnione zostają realne efekty wprowadzonych interwencji. Poprzez porównanie tego, co powinno zostać osiągnięte dzięki określonym działaniom z tym, co faktycznie osiągnięto, możliwa jest odpowiedź na pytanie: czy cele interwencji zostały zrealizowane, a jeżeli tak, to w jakim stopniu. Weryfikowana jest tym samym przyjęta na etapie programowania teoria zmiany. Ocena dokonywana w ramach ewaluacji ex-post została przeprowadzona na w oparciu o cztery kryteria:

- skuteczność – w ramach tego kryterium ewaluacja ex-post odpowiada na pytanie: czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu zostały osiągnięte cele zrealizowanej interwencji; w tym aspekcie ewaluacja ex-post podsumowuje więc sukcesy oraz niepowodzenia podjętych działań; skoncentrowano się na ocenie mierzalnych efektów, a więc odnieść uzyskiwane skutki interwencji do zakładanych jako docelowych wielkości wskaźników (produktu i rezultatu);
- efektywność – badanie pozwala odpowiedzieć na pytanie, czy obserwowane po zakończeniu interwencji efekty mogły zostać osiągnięte za pomocą mniejszych kosztów;
- użyteczność – ewaluacja pozwala ocenić, na ile osiągnięte dzięki realizacji interwencji efekty odpowiadają rzeczywistym potrzebom/wyzwaniom społeczno-gospodarczym; ewaluacja ex-post ocenia także efekty interwencji, które nie zostały przewidziane (pozytywne oraz negatywne);
- trwałość – ewaluacja ex-post pozwala ocenić, czy efekty będą utrzymywać się po zakończeniu interwencji, jak długo będą widoczne skutki interwencji, kogo będą dotyczyć i jaka będzie ich użyteczność po upływie określonego czasu.

Ewaluacja ex-post gwarantuje poprawę jakości, skuteczności i spójności pomocy funduszy europejskich, a także pomaga w zwiększeniu efektywności zarówno planowania, jak i realizowania projektów i programów operacyjnych. Korzyści, jakie instytucje mogą osiągnąć z realizacji badań ex-post, dotyczą szczególnie stałego rozwoju możliwego dzięki obiektywnej ocenie.

Tabela 1 – Ewaluacja ex-post celów rozwojowych w strategiach JST LOF

Strategia Rozwoju Powiatu Leżajskiego na lata 2015–2020	Strategia Rozwoju Gminy Miasto Leżajsk na lata 2015–2020	Strategia rozwoju Gminy Leżajsk na lata 2015-2020	Strategia Rozwoju Gminy Grodzisko Dolne na lata 2016-2020	Strategia Rozwoju Gminy Kuryłówka na lata 2015- 2022	Strategia Rozwoju Gminy Nowa Sarzyna na lata 2016–2025	Strategia Rozwoju Gminy Trynka na lata 2016–2020
<p>Cel główny 1.1: Integracja społeczno-zawodowa mieszkańców powiatu</p> <p>Cel główny 1.2: Aktywizacja społeczna</p>	<p>Cel 1.1. Poprawa konkurencyjności i działalności gospodarczej prowadzonej na terenie miasta</p> <p>Cel 1.2. Promocja gospodarcza miasta</p>	<p>Cel 1.1 Tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego</p> <p>Cel 1.2 Wspieranie rozwoju w obszarze</p>	<p>Cel główny 1.1 Wszechstronny rozwój dostępności do rynku pracy dla mieszkańców gminy</p> <p>Cel główny 1.2 Poprawa jakości pomocy</p>	<p>Cel operacyjny 1.1. Przygotowanie terenów pod potencjalne inwestycje gospodarcze i rozwój infrastruktury gminnej poprawiającą atrakcyjność inwestowania</p> <p>Cel operacyjny 1.2. Wspieranie rozwoju</p>	<p>Cel A.1. Aktywizacja gospodarcza obszarów lub osób mających potencjał do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości</p>	<p>Cel strategiczny 1.1.: Tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego</p> <p>Cel strategiczny 1.2.: Wspieranie</p>

<p>mieszkańców powiatu</p> <p>Cel główny 1.3: Poprawa konkurencyjności i działalności gospodarczej prowadzonej na terenie powiatu</p> <p>Cel główny 2.1: Rozwój infrastruktury technicznej w powiecie</p> <p>Cel główny 2.2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej</p> <p>Cel główny 2.3: Poprawa jakości usług publicznych w zakresie wsparcia społecznego i opieki zdrowotnej</p> <p>Cel główny 3.1: Ochrona i promocja dóbr kultury</p> <p>Cel główny 3.2: Rozwój turystyki i rekreacji na terenie powiatu</p> <p>Cel główny 3.3: Dbalność o jakość środowiska</p>	<p>Cel 1.3. Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców</p> <p>Cel 2.1. Rozwijanie współpracy międzysektorowej samorządu ze środowiskiem organizacji pozarządowych</p> <p>Cel 2.2. Wprowadzenie metod partycypacyjnych w zarządzaniu miastem</p> <p>Cel 2.3. Wspieranie różnych form aktywności mieszkańców</p> <p>Cel 3.1. Podnoszenie jakości kształcenia w mieście</p> <p>Cel 3.2. Poprawa jakości usług w zakresie ochrony zdrowia i życia w mieście Leżajsk</p> <p>Cel 3.3. Rewitalizacja architektoniczna przestrzeni publicznej</p> <p>Cel 3.4. Rozwijanie infrastruktury technicznej</p> <p>Cel 3.5. Dbalność o jakość środowiska</p> <p>Cel 4.1. Upowszechnianie lokalnych tradycji kulturowych</p> <p>Cel 4.2. Rozwój turystyki na terenie miasta Leżajsk</p>	<p>rolnictwa i produkcji rolnej</p> <p>Cel 1.3 Promowanie obszaru gospodarczego</p> <p>Cel 2.1 Pomoc rodzinom z problemami opiekuńczo-wychowawczymi</p> <p>Cel 2.2 System wsparcia na rzecz osób bezrobotnych</p> <p>Cel 2.3 Poprawa jakości opieki nad osobami potrzebującymi</p> <p>Cel 2.4 Budowa zintegrowanego systemu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień</p> <p>Cel 3.1 Aktywizacja i integracja mieszkańców gminy Leżajsk</p> <p>Cel 3.2. Zwiększenie kompetencji kulturowych mieszkańców gminy</p> <p>Cel 3.3 Podnoszenie jakości kształcenia w gminie</p> <p>Cel 4.1 Poprawa infrastruktury drogowej</p> <p>Cel 4.2 Poprawa infrastruktury wodna - kanalizacyjnej</p> <p>Cel 4.3 Modernizacja infrastruktury budowlanej w gminie</p> <p>Cel 4.4 Poprawa jakości usług publicznych w gminie</p> <p>Cel 5.1. Ochrona</p>	<p>społecznej, rewitalizacja i integracja mieszkańców</p> <p>Cel główny 1.3 Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz wzmacnianie współpracy samorządu ze środowiskiem organizacji pozarządowych</p> <p>Cel główny 1.4 Podnoszenie jakości kształcenia w gminie</p> <p>Cel główny 2.1 Kompleksowa rewitalizacja miejscowości z terenu gminy Grodzisko Dolne</p> <p>Cel główny 2.2 Zwiększenie bezpieczeństwa w gminie poprzez poprawę infrastruktury technicznej</p> <p>Cel główny 2.3 Dozbrojenie gminy w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną</p> <p>Cel główny 2.4 Rozwój gospodarki niskoemisyjnej i poprawa efektywności energetycznej w gminie</p> <p>Cel główny 2.5 Rozwój e-usługi infrastruktury teleinformatycznej w gminie</p> <p>Cel główny 3.1 Rozwój turystyki i rekreacji na terenie gminy Grodzisko Dolne</p> <p>Cel główny 3.2 Ochrona środowiska naturalnego gminy</p>	<p>sektora usług turystycznych na terenie Gminy, w szczególności terenu związanego z zalewem w Ożannie</p> <p>Cel operacyjny 1.3. Modernizacja gospodarstw rolnych oraz różnicowanie działalności gospodarczej na wsi</p> <p>Cel operacyjny 2.1. Podnoszenie poziomu wykształcenia mieszkańców oraz ich aktywności społeczno-kulturowej;</p> <p>Cel operacyjny 2.2. Wprowadzenie kompleksowych programów dedykowanych wyrównywaniu różnic w poziomie życia mieszkańców</p> <p>Cel operacyjny 2.3. Zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób znajdujących się w trudnej sytuacji</p> <p>Cel operacyjny 3.1. Rozwój i poprawa infrastruktury drogowej na terenie Gminy z wykorzystaniem zewnętrznych funduszy pomocowych</p> <p>Cel operacyjny 3.2. Informatyzacja Gminy - w tym informatyzacja Urzędu i zapewnienie mieszkańcom dostępu do szerokopasmowego Internetu</p> <p>Cel operacyjny 3.3. Podniesienie standardów obsługi interesantów w UG oraz podległych mu jednostkach organizacyjnych</p> <p>Cel operacyjny 3.4. Inwestycje infrastrukturalne ograniczające zużycie energii oraz wykorzystujące OZE.</p> <p>Cel operacyjny 3.5. Rozbudowa infrastruktury gminnej w zakresie kanalizacji z</p>	<p>Cel A.2. Stworzenie warunków do poprawy konkurencyjności prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Gminy.</p> <p>Cel A.3. Promocja potencjału gospodarczego Gminy</p> <p>Cel B.1. Rozwój i modernizacja sieci drogowej</p> <p>Cel B.2. Budowa nowych chodników oraz wytyczenie dróg rowerowych</p> <p>Cel B.3. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kluczowej dla ochrony środowiska gminnego</p> <p>Cel B.4. Budowa nowych miejsc parkingowych</p> <p>Cel B.5. Rozwój gminnej sieci oświetleniowej</p> <p>Cel B.6. Rozbudowa zaplecza sportowego przy szkołach</p> <p>Cel B.7. Wdrożenie rozwiązań energooszczędnych oraz poprawa efektywności energetycznej</p> <p>Cel C.1. Poprawa oferty edukacyjnej w tym artystycznej</p> <p>Cel C.2. Wzbogacenie</p>	<p>rozwoju w obszarze rolnictwa i produkcji rolnej</p> <p>Cel strategiczny 2.1.: Pomoc rodzinom z problemami opiekuńczo-wychowawczymi</p> <p>Cel strategiczny 2.2.: Wspieranie osób bezrobotnych</p> <p>Cel strategiczny 2.3: Zapewnienie pomocy osobom starszym i niepełnosprawnym</p> <p>Cel strategiczny 2.4: Utworzenie systemu profilaktyki i rozwiązywania problemów związanych z uzależnieniami</p> <p>Cel strategiczny 3.1: Aktywizacja społeczna mieszkańców Gminy Tryńcza</p> <p>Cel strategiczny 3.2: Zwiększenie kompetencji kulturowych mieszkańców gminny</p> <p>Cel strategiczny 3.3: Podnoszenie jakości kształcenia w Gminie</p> <p>Cel strategiczny 4.1: Poprawa infrastruktury technicznej</p>
---	---	---	--	---	---	---

		zasobów naturalnych gminy Cel 5.2 Poprawa efektywności energetycznej gminy	Cel główny 3.3 Rozwijanie oraz wspieranie działalności kulturalnej i artystycznej	wykorzystaniem zewnętrznych funduszy pomocowych. Cel operacyjny 4.1. Wykorzystanie i utrzymanie lokalnej różnorodności przyrodniczej Cel operacyjny 4.2. Rewitalizacja i ochrona obiektów zabytkowych oraz ich wykorzystanie do działań na rzecz rozwoju funkcji turystycznych Gminy Kuryłówka Cel operacyjny 4.3. Integracja lokalnej społeczności, zachowanie lokalnych tradycji i budowa więzi obywatelskich poprzez działania ze sfery kultury; dbałość o zachowanie dziedzictwa kulturowego i historycznego, kultywowanie tradycji	oferty kulturalnej Cel C.3. Wzbogacenie oferty w zakresie rekreacji Cel C.4. Promocja turystyczna rezerwatu azalii pontyjskiej	Cel strategiczny 4.2: Poprawa jakości usług publicznych w Gminie Cel strategiczny 5.1: Ochrona środowiska w Gminie Cel strategiczny 5.2: Poprawa efektywności energetycznej Gminy Cel strategiczny 5.3: Wsparcie rozwoju turystyki i rekreacji w Gminie
--	--	--	---	--	--	--

Zródło: opracowanie własne

Analizując poszczególne cele rozwojowe JST wchodzących w skład Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego należy zauważyć, że w wielu przypadkach skupiają się one na podobnej tematyce. Oznacza to, że mają odpowiadać na podobne problemy zidentyfikowane w różnych JST. Przygotowanie strategii ponadlokalnej to proces, w którym należy zebrać oczekiwania mieszkańców dokonać ich agregacji i systematyzacji, aby przygotować dokument pozwalający prowadzić władze samorządowe w drodze do zaspokojenia potrzeb występujących na obszarze funkcjonalnym. Dokonanie analizy ex-post obowiązujących dokumentów lokalnych pomaga opracować odpowiednie cele strategiczne i operacyjne na poziomie ponadlokalnym. Dlatego też, proces ten jest niezmiernie istotny. Jeżeli chodzi o strategię rozwoju JST Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego najistotniejszy wydaje się wniosek, iż wskazane powyżej dokumenty strategiczne zazwyczaj skupiają się na 3-5 obszarach tematycznych: potrzeby mieszkańców, infrastruktura, przestrzeń, środowisko oraz szeroko pojęte zadania samorządów. Widać więc, że współdziałanie gmin i powiatu na poziomie ponadlokalnym jest w tym przypadku niezwykle ważne i zasadne. Jednocześnie może przyczynić się do trwałej poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej w całym regionie.

Należy również zaznaczyć, że w większości przypadków, okres obowiązywania strategii teoretycznie zakończył się w 2020 roku (zdarza się jednak, że zaplanowane działania trwają nadal). Taki stan rzeczy możemy odnotować w: Gminie Leżajsk, Mieście Leżajsk, Powiecie Leżajskim, Gminie Grodzisko Dolne oraz Gminie Tryńcza. Natomiast w przypadku gmin Kuryłówka i Nowa Sarzyna, strategie są jeszcze w trakcie realizacji (co nie stoi na przeszkodzie opracowania strategii ponadlokalnej). Okres ich obowiązywania przypada na koniec roku 2022 (Kuryłówka) i 2025 (Nowa Sarzyna).

Podjęmowane w ramach powyższych strategii działania były zazwyczaj skuteczne, efektywne, użyteczne i trwałe. Należy jednak zaznaczyć, iż głównie z uwagi na ograniczenia finansowe, nie wszystkie cele zostały zrealizowane. Część z nich osiągnięto tylko częściowo, a część

pozostaje w trakcie realizacji poprzez realizowane właśnie działania inwestycyjne. Taki stan rzeczy prowadzi do wniosku, iż znaczna większość celów założonych na poziomie lokalnym powinna zostać utrzymana i przeniesiona na poziom ponadlokalny. Oddolna wola współdziałania samorządów ma pozwolić na jeszcze skuteczniejsze i efektywniejsze działania, które swoim zasięgiem obejmować będą większą liczbę mieszkańców Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wykorzystanie szans rozwojowych płynących ze współpracy i odpowiednie zagospodarowanie środków zewnętrznych przeznaczonych dla ponadlokalnych inicjatyw z pewnością doprowadzą do realizacji celów wyznaczonych w niniejszej strategii.

3. Zakres i metodyka opracowania strategii

Zakres strategii rozwoju gminy oraz strategii rozwoju ponadlokalnego określa art. 10e „Ustawy o samorządzie gminnym”. Jest to minimum warunków, jakie musi spełnić strategia ponadlokalna. Podmiot przygotowujący dokument może zamieścić w nim dodatkowe elementy, jeśli jest to zasadne ze względu na zakres tematyczny podejmowany w danej strategii. Strategia rozwoju ponadlokalnego powinna zawierać elementy wskazane na poniższym rysunku.

Rysunek 1 – Zakres Strategii Rozwoju Ponadlokalnego

Wnioski z diagnozy	<ul style="list-style-type: none"> W strategii wskazujemy najważniejsze wnioski wynikające z diagnozy sporządzonej zgodnie z art. 10a ust 1 znowelizowanej ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (uzppr).
Cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym	<ul style="list-style-type: none"> Cel to odpowiedź na problem/potencjał, który chcemy przy pomocy zaplanowanej interwencji rozwiązać/wzmocnić.
Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych	<ul style="list-style-type: none"> Identyfikacja kluczowych zmian niezbędnych do realizacji założonych celów pozwoli na określenie najważniejszych kierunków interwencji, a następnie instrumentów realizacyjnych.
Oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia	<ul style="list-style-type: none"> Rezultaty wskazują jaki efekt planowanych działań należy osiągnąć. Jakie zmiany są potrzebne na danym terytorium, aby osiągnięcie założonych celów było możliwe.
Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	<ul style="list-style-type: none"> Model przedstawia długookresową strategiczną wizję rozwoju wynikającą z uwarunkowań związanych z położeniem przestrzennym gmin, trendami rozwojowymi oraz kierunki zmian.
Obszary strategicznej interwencji (OSI) wraz z zakresem planowanych działań	<ul style="list-style-type: none"> Należy wskazać OSI określone w strategii rozwoju województwa oraz dodatkowe OSI kluczowe dla gmin, jeżeli takie zidentyfikowano.
System realizacji strategii i wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych	<ul style="list-style-type: none"> Główne zadania poszczególnych podmiotów zaangażowanych w realizację zaplanowanej interwencji oraz mechanizmy i najważniejsze instrumenty służące realizacji celów strategicznych.
Ramy finansowe i źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> Należy wskazać wielkości i źródła środków finansowych zaplanowanych na realizację strategii wraz z potencjalnymi źródłami finansowymi.

Źródło: opracowanie własne.

Zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym, strategia rozwoju ponadlokalnego sporządzona zostanie w formie tekstowej oraz graficznej. Forma graficzna obrazuje przede wszystkim model struktury funkcjonalno-przestrzennej gmin oraz obszary strategicznej interwencji. W ramach prac nad dokumentem posłużono się również zobrazowaniem poszczególnych elementów diagnozy i innych elementów części strategicznej.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego zostanie poddana wszelkim procesom konsultacyjno-uzgodnieniowym przewidzianym w ustawach tj. uprzedniej ewaluacji trafności (art. 10a ust 2 uzppr), konsultacjom społecznym (art. 6 ust 3 uzppr), strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (art. 46 ust 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...)), opiniowaniu przez Zarząd Województwa (art. 10g ust 5 i 6 usg).

Metodyka zastosowana w procesie opracowania Strategii Ponadlokalnej RKS zakłada podział prac na cztery zasadnicze etapy, które prowadzą do stworzenia dokumentu o wysokiej wartości merytorycznej i wdrożeniowej. W każdym z etapów wykorzystano zasady dotyczące sposobu przygotowania poszczególnych elementów z dbałością o najwyższą jakość.

Rysunek 2 – Etapy prac nad Strategią Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego



Źródło: opracowanie własne.

Etap I – Diagnoza

W niniejszym etapie dokonano analizy danych w obszarach społecznych, gospodarczych i środowiskowych pod kątem problemów i potencjałów rozwojowych Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zidentyfikowano kluczowe zjawiska i trendy wpływające na rozwój obszaru. Niniejszy etap składa się m.in. z następujących działań:

- warsztat diagnostyczny z przedstawicielami JST wchodzących w skład RKS,
- analiza dokumentów strategicznych poszczególnych JST,
- przeprowadzenie ankiety partycypacyjnej wśród mieszkańców,
- opracowanie diagnozy obszaru wsparcia.

Etap II – Planowanie

Etap ten polegał przede wszystkim na zdefiniowaniu misji, głównych obszarów działania oraz pożądanych zmian, do których powinny one doprowadzić. Na tym etapie zakreślone więc zostały

najważniejsze cele wynikające z diagnozy. Zidentyfikowano również główne obszary strategiczne. Planowanie składało się m. in. z następujących działań:

- opracowanie przesłanek tworzenia, metodyki i zakresu strategii,
- określenie wymiaru terytorialnego wsparcia,
- analiza SWOT i określenie celów strategicznych, operacyjnych oraz kierunków działań,
- warsztat strategiczny dla przedstawicieli JST i lokalnych interesariuszy,

Etap III - Operacjonalizacja

Operacjonalizacja strategii to etap polegający na konkretyzacji wcześniejszych ustaleń poprzez nakreślenie konkretnych wyzwań, które należy podjąć. W jego ramach określono również realizatorów oraz ramy finansowe umożliwiające wykonanie zaplanowanych zadań. Działania zrealizowane w ramach niniejszego etapu to m. in.:

- opracowanie planu operacyjnego i finansowego wdrażania strategii,
- zaplanowanie systemu realizacji i monitoringu strategii oraz sposobu włączenia lokalnych interesariuszy w proces jej wdrażania,
- identyfikacja projektów partnerskich, wiązek projektów oraz projektów indywidualnych JST,

Etap IV - Konsultacje

Jest to ostatni etap przygotowania dokumentu strategicznego. Ma na celu weryfikację zasadności opracowanego zakresu dokumentu strategicznego oraz zgodności z dokumentami i przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Etap składa się m. in. z następujących działań:

- przeprowadzenie ewaluacji ex-ante,
- przeprowadzenie konsultacji społecznych dokumentu – w tym warsztatów konsultacyjnych,
- opiniowanie przez ZWP w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dot. kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie,
- opiniowanie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w zakresie zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W procesie opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego zastosowano model partycypacyjno-eksperycki. Zakłada on wiodącą rolę ekspertów zewnętrznych oraz udział przedstawicieli różnych grup interesariuszy w procesie opracowania i konsultowania dokumentu strategii. Wszelkie działania były realizowane zgodnie z dobrymi praktykami partycypacji społecznej i partnerstwa. Położono nacisk na uspołecznienie kolejnych etapów prac nad strategią, przy wykorzystaniu doświadczeń lokalnej społeczności, podmiotów publicznych i prywatnych. Zasadę partnerstwa i współpracy z interesariuszami zastosowano również w proponowanym systemie wdrażania Strategii.

Należy również zaznaczyć, że w procesie opracowania strategii zachowano spójność z dokumentami nadrzędnymi na poziomie krajowym i regionalnym. Zwrócono szczególną uwagę na spójność z założeniami polityki regionalnej Państwa. Dlatego też strategia jest spójna z kierunkami i obszarami interwencji oraz celami określonymi w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2030. Dodatkowo, dostosowano rodzaj i zakres interwencji oraz system wdrażania strategii do wyzwań i uwarunkowań perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2021 – 2027 opierając się na zasadach obowiązujących w unijnych, krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych i operacyjnych. Szczególnie jest to widoczne w zakresie wymiaru terytorialnego i zintegrowanego podejścia w realizacji strategii ponadlokalnych.

4. Synteza diagnozy obszaru funkcjonalnego

Diagnoza stanu wyjściowego obszaru współpracy ponadlokalnej – Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego prezentuje dane dotyczące obszaru poddanego analizie w ujęciu obiektywnym w kluczowych dla jego rozwoju sektorach. Diagnoza została opracowana z wykorzystaniem statystyki publicznej i właściwych opracowań analitycznych. Analiza została podzielona na sześć głównych rozdziałów. Zakres czasowy analizy w przypadku większości zagadnień obejmuje lata 2015–2019. Jeżeli możliwe było zaprezentowanie nowszych informacji i danych, które wnoszą wartość dodaną do części analitycznej, to również je przedstawiono. Niekiedy dane statystyczne obejmowały starsze lata, co wynika z określonej cykliczności przeprowadzania przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie badań tematycznych, np. Powszechnego Spisu Rolnego.

Diagnoza przedstawia LOF zarówno pod względem opisowym jak i przestrzennym z wykorzystaniem licznych tabel, wykresów i map. W procesie analitycznym wykorzystano szereg wskaźników statystycznych, uwzględniających różnorodne aspekty szeroko rozumianego potencjału społeczno-gospodarczego i przestrzennego. Źródłem informacji były przede wszystkim bazy danych Głównego Urzędu Statystycznego wraz z danymi pochodzącymi od instytucji zewnętrznych. Całość diagnozy została podsumowana w niniejszym rozdziale jako syntetyczne wskazanie najważniejszych wniosków wynikających z części diagnostycznej. Zebrane zestawienie pozwoliło w dalszej części prac na przygotowanie analizy SWOT oraz określenie celów i kluczowych kierunków rozwoju dla Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Obszar I: Społeczeństwo

- Na koniec 2020 r. liczba ludności Obszaru Funkcjonalnego wyniosła 77 494 i była o -0,77 % niższa niż w 2016 r. Największy wzrost liczby mieszkańców na przestrzeni ostatnich pięciu lat miał miejsce w Gminie Trynca oraz Gminie Leżajsk (wzrost odpowiednio o 0,73 % oraz 0,23 % w porównaniu do roku 2016), natomiast największy spadek w miał miejsce w Mieście Leżajsk (-1,35 % w porównaniu do 2016 r.).
- W roku 2020 OF zamieszkiwało 39 160 kobiet (50,53% populacji ogółem). W każdej z gmin wchodzących do OF liczba kobiet przewyższa liczbę mężczyzn w ogólnej populacji, co jest charakterystyczne dla struktury ludności całego województwa podkarpackiego i kraju.
- Średnia gęstość zaludnienia na terenie OF w latach 2016-2020 zmniejszyła się o -2,5 % i wynosiła w 2020 roku 195 osób na 1 km². Gęstość zaludnienia w Powiecie Leżajskim w roku 2020 wynosiła 118 osób na 1 km² i była niższa od poziomych wartości dla województwa podkarpackiego i dla kraju.
- Zarówno wartość wskaźnika urodzeń żywych, jak i zgonów na 1 000 ludności z obszaru OF w latach 2015–2019 podlegały wahaniom, jednak corocznie przyrost naturalny na 1 000 ludności w analizowanym okresie był dodatni. Przyrost naturalny na terenie Powiatu Leżajskiego w 2019 r. wyniósł 0,45 i jest wyższy od średniej wojewódzkiej i krajowej.
- Struktura ludności OF w ostatnich pięciu latach wskazuje, iż nastąpił dynamiczny wzrost ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do pozostałych grup wiekowych. Mieszkańcy OF w wieku produkcyjnym stanowią 62% ogólnej liczby mieszkańców, ale ich liczba na przestrzeni lat 2015 – 2019 spadła o -2,09%. W odniesieniu do struktury ludności wg ekonomicznych grup wieku, najkorzystniejszą sytuację mają Gmina Leżajsk i Gmina Kuryłówka, gdzie występuje najwyższy udział mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym ze wszystkich gmin należących do OF i jednocześnie udział ten jest wyższy niż liczba osób w wieku poprodukcyjnym.

- W analizowanym okresie dynamicznie rośnie ogólny udział osób wieku poprodukcyjnym, od 13 680 osób w roku 2015 do 15 266 osób w roku 2019. W zakresie funkcjonalnych grup wieku na obszarze OF najwięcej mieszkańców w wieku 65 + zamieszkuje kolejno Gminę Nowa Sarzyna, Gminę Leżajsk oraz Miasto Leżajsk.
- Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi w 2020 r. wynosił na OF 24,5 %, wartość ta wzrosła w stosunku do wartości z roku 2016, która wynosiła 21,6 % (na przestrzeni ostatnich pięciu lat o 13,88 % wartości wyjściowej).
- W całym analizowanym okresie na obszarze OF saldo migracji miało wartości ujemne, kolejno w -1,5 w 2016 r., - 2,4 w 2017 r., - 2,1 w 2018 r., -2,9 w 2019 r.
- W latach 2015–2019 liczba pracujących ogółem na obszarze OF sukcesywnie rosła i w 2019 r. wyniosła ponad 22 tys. osób – o 1,7 tys. więcej niż w 2015 r. Analiza struktury pracujących według płci jednoznacznie wskazuje na przewagę kobiet wśród osób zatrudnionych.
- W analizowanym okresie liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na obszarze OF zmniejszyła się w 2020 r. wyniosła 4 429 osób, co w porównaniu z 2015 r., kiedy zarejestrowane jako bezrobotne było 4 923 osoby, daje spadek o -10,03%. Pod względem płci w każdym z analizowanych lat wśród zarejestrowanych osób bezrobotnych dominowały kobiety (w 2020 r. stanowiły 52,87% zarejestrowanych bezrobotnych ogółem).
- W analizowanym okresie w kraju liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych spadła o ponad 21%. Spadek odnotowano również na terenie województwa podkarpackiego (o 18,82%). Sytuacja Powiatu Leżajskiego również wpisuje się w ten trend, jednak wartość jest niższa od wojewódzkiej i wynosi - 8,42%, jest również niższa od danych dla sąsiadującego Powiatu Przeworskiego (dla którego liczba zarejestrowanych bezrobotnych spadła o 22,27%).
- Na terenie OF działa wiele aktywnych organizacji, w tym 3 LGD, które podejmują inicjatywy w zakresie integracji społecznej oraz świadczą usługi społeczne dla mieszkańców w obszarze edukacji, wsparcia osób niepełnosprawnych, rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.

Obszar II: Szkolnictwo i wychowanie



- Na terenie OF działalność prowadzą placówki oświatowe zapewniające edukację na poziomie przedszkolnym, podstawowym i średnim.
- Na przestrzeni lat 2015-2019 łączna liczba uczniów w przedszkolach i szkołach na obszarze OF systematycznie wzrosła (poza rokiem 2016, w którym nastąpił nieznaczny spadek liczby uczniów szkół podstawowych).
- Największy wzrost ilości dzieci objętych różnymi formami wychowania przedszkolnego ze wszystkich gmin należących do OF występował w Gminie Kuryłówka (o 57,58%). Wysoki wzrost odnotowano również w Gminie Leżajsk (o 30,33%), Gminie Tryńcza (o 28,99%).
- W zakresie szkolnictwa średniego, liczba uczniów uczęszczających do szkół ponadpodstawowych, ponadgimnazjalnych i policealnych w Powiecie Leżajskim wzrosła. W roku 2015 do ww. szkół uczęszczało 3 119 uczniów, w roku 2019 już 3 665, co oznacza wzrost o 17,51%.

Obszar III: Infrastruktura



- Podstawowy układ komunikacji OF tworzą: droga krajowa nr 77 Lipnik- Przemyśl, drogi wojewódzkie: 875, 877, 835 oraz drogi powiatowe i gminne. Przez teren OF przebiega również pasażerska linia kolejowa.

– Od 2015 r. liczba mieszkań na terenie OF systematycznie wzrastała. W 2019 r. na obszarze znajdowało się 22 514 mieszkań (o 2,68% więcej niż w 2015 r.). – Na terenie OF wszystkie jednostki samorządu terytorialnego mają dostęp do wodociągów i kanalizacji. Od 2015 r. średnia długość sieci rozdzielczej w przeliczeniu na 100 km² na terenie OF wzrastała – w 2019 r. sieć wodociągowa miała 855,6 km, sieć kanalizacyjna – 954,0 km, a sieć gazowa 856,7 km.

Obszar IV: Aktywność gospodarcza



– Z PSR przeprowadzonego w 2010 r. wynika, że na terenie OF istniało 11 259 gospodarstw domowych, z czego 9 016, czyli ponad 80% utrzymywało się z działalności rolniczej.

– Uprawą roślin zajmowało się 4 662 gospodarstw rolnych. W każdej z gmin wchodzących w skład OF wśród upraw dominowały zboża (67,92% powierzchni gospodarstw).

– W ogólnej liczbie gospodarstw rolnych, te o powierzchni powyżej 15 ha stanowiły 18% gospodarstw, na OF dominują małe gospodarstwa rolne o powierzchni 1-5 ha - 49 % wszystkich.

– W latach 2016-2020 liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na terenie OF wzrosła z poziomu 4 752 do 5 415, wykazując tym samym tempo wzrostu na poziomie 13,9%. Biorąc pod uwagę strukturę własności zdecydowanie dominowały przedsiębiorstwa z sektora prywatnego – w 2020 r. stanowiły ponad 95% ogółu przedsiębiorstw.

– Analiza struktury sektora przedsiębiorstw pod względem klas wielkości pokazuje, że dominującą grupą przedsiębiorstw w latach 2016-2020 były mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające do 9 pracowników, które w 2020 r. stanowiły 96,62% wszystkich przedsiębiorstw.

– Spośród 5 415 przedsiębiorstw zarejestrowanych w rejestrze REGON na terenie OF w 2020 r. tylko 70 firm zajmowało się rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem bądź rybactwem, a ich liczba w porównaniu z 2016 r. zmniejszyła się o 13 podmiotów. Najliczniej reprezentowaną branżą wśród wszystkich podmiotów gospodarczych była „pozostała działalność”, stanowiąca w 2020 r. ponad 64 % łącznej liczby przedsiębiorstw. 35% wszystkich podmiotów działających na obszarze OF to podmioty działające w przemyśle oraz budownictwie.

– Wskaźnik podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1 tys. ludności na terenie OF w latach 2016-2020 systematycznie wzrastał i w 2020 r. wyniósł 419. O 17,7 % (do poziomu 682,7) wzrosła również wartość wskaźnika podmiotów na 1 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, a o 17 % (do poziomu 334) wzrosła wartość wskaźnika osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 1 000 ludności.

Obszar V: Kultura, wizerunek i czas wolny



– Omawiany Obszar Funkcjonalny charakteryzuje się bogatym dziedzictwem historycznym i ofertą turystyczną o dużym potencjale rozwojowym.

– Ważnym elementem krajobrazu są obiekty zabytkowe. Pełne wykorzystanie zasobów kulturowych danego obszaru stanowi podstawową przesłankę rozwoju lokalnego OF.

– Życie kulturalne na terenie OF tworzą następujące domy i ośrodki kultury: Gminne Centrum Kultury i Czytelnictwa w Gminie Tryńcza, Miejskie Centrum Kultury w Leżajsku (w którego skład wchodzi: Biblioteka Publiczna w Leżajsku, Dom Kultury w Leżajsku, Pracownia Dokumentacji Dziejów Miasta, Centrum Informacji Turystycznej i Kulturalnej, kino), Gminny Ośrodek Kultury w Gminie Leżajsk, Ośrodek Kultury w Nowej Sarzynie, Ośrodek Kultury w Grodzisku Dolnym, Gminny Ośrodek Kultury w Kuryłówce.

- Na terenie OF działa również Muzeum Ziemi Leżajskiej, którego organizatorem jest Powiat Leżajski oraz biblioteki publiczne.
- Największą liczbą czytelników cechowały się biblioteki w Mieście Leżajsk oraz Gminie Nowa Sarzyna – w 2020 r. stanowiły ponad 76 % ogólnej liczby czytelników na terenie OF. Istotną rolę pełni również Biblioteka Publiczna w Kuryłówce.
- W analizowanym okresie wzrosła liczba dostępnych dla mieszkańców OF kół, klubów i sekcji oraz ich uczestników. Liczba kół, klubów i sekcji wynosiła w 2020 roku 84 i wzrosła w stosunku do 2016 roku o 19 dostępnych form. W zakresie zaangażowania mieszkańców i członkostwa w takich formach aktywności ogólna liczba członków kół, klubów i sekcji wzrosła w ostatnich pięciu latach o 45,16 %, łącznie o 439 osób.

Obszar VI: Jakość życia



- Na terenie obszaru funkcjonalnego zlokalizowane są liczne obiekty rekreacyjne, tj. kryte baseny w Leżajsku i Nowej Sarzynie, otwarty basen w kompleksie sportowym UNIA w Nowej Sarzynie, stadiony sportowe, hale sportowe, kompleksy Orlik 2012, kort tenisowy, place zabaw, które służą mieszkańcom w czasie wolnym oraz podnoszą atrakcyjność turystyczną OF.
- Obszar funkcjonalny posiada zasoby surowcowe: gazu ziemnego i kruszyw naturalnych.
- Głównymi rzekami i potokami OF są: San, Wisłok, Złota 1, Złota 2, Malinianka, Jagódka, Trzebośnica, Mleczka, Leszczyńska. Meliorację wód wspomagają zbiorniki retencyjne.
- Obszar funkcjonalny zalicza się do dzielnicy klimatycznej sandomiersko - rzeszowskiej. Rejon należy do najcieplejszych obszarów w kraju. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5°C.
- Na terenie obszaru funkcjonalnego występują różne formy ochrony przyrody: rezerваты przyrody, Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa i obszary chronionego krajobrazu.
- W zakresie jakości powietrza OF wykazuje się zróżnicowaniem. Najczęściej występującymi charakterystycznymi zanieczyszczeniami powietrza są: pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek i dwutlenek węgla.
- Największym antropogenicznym źródłem emisji jest proces spalania paliw, w tym emisja ze środków transportu. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza mają również lokalne przestarzałe kotłownie pracujące dla potrzeb centralnego ogrzewania, ogrzewania lokali mieszkalnych oraz małe przedsiębiorstwa spalające węgiel w celach grzewczych i technologicznych.
- Głównym paliwem w sektorze gospodarki komunalnej jest węgiel, a stare urządzenia grzewcze posiadają niską sprawność.
- Na całym OF ilość odpadów komunalnych w analizowanym okresie wzrosła. Wyjątek w tym zakresie stanowi Gmina Tryńcza.
- Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków miejskich i wiejskich w Powiecie Leżajskim również utrzymywała się na zbliżonym poziomie. Wzrost wskaźnika w okresie 2015 – 2019 odnotowały Gminy Tryńcza (7 920 os w 2015 r. 8 136) oraz Gmina Leżajsk (w 2015 r. – 10 438 os. a w roku 2019 – 11 570). W pozostałych Gminach OF wskaźnik ten jest niższy w roku 2019 niż w roku 2015.
- Na terenie obszaru funkcjonalnego w 2019 roku samorzady udostępniały mieszkańcom 2 parki spacerowo – wypoczynkowe w Gminach Nowa Sarzyna, Grodzisko Dolne oraz Mieście Leżajsk.

W Gminach tych funkcjonowały również zieleńce publiczne. Zdecydowanym liderem w tej materii jest Gmina Nowa Sarzyna, na terenie której działało 14 zieleńców w 2019 roku.

– Zadania z zakresu opieki zdrowotnej na terenie Obszaru Funkcjonalnego wykonywane są za pośrednictwem ośrodków: Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Leżajsku oraz działających na terenie poszczególnych gmin niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej.

– Liczba porad lekarskich udzielanych w ramach podstawowej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na terenie OF wzrosła od 63 803 w 2015 r. do 73 198 w 2019 r.

– Na OF dostęp do aptek i punktów aptecznych nie jest równomierny. Wysokie nasycenie aptekami na tle innych gmin OF odnotowało Miasto Leżajsk.

– W zakresie instytucjonalnym w gminach należących do obszaru funkcjonalnego działają instytucje pomocy społecznej i pokrewne: ośrodki pomocy społecznej i jedno centrum usług społecznych. Na terenie Powiatu Leżajskiego funkcjonują następujące instytucje społeczne: PCPR w Leżajsku, Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Leżajsku, Dom Dziecka w Nowej Sarzynie, Dom Pomocy Społecznej w Piskorowicach – Mołyniach, Dom Pomocy Społecznej w Brzozie Królewskiej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Jelnej, Środowiskowy Dom Samopomocy w Laszczynach i Filia w Zmysłówce, Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy w Laszczynach, Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Nowej Sarzynie, Środowiskowy Dom Samopomocy w Sarzynie.

– W każdej z gmin należących do obszaru funkcjonalnego w latach 2015 – 2019 nastąpił wzrost dochodów budżetu. W przeliczeniu na 1 mieszkańca najwyższy dochód ogółem w 2019 miały Gmina Grodzisko Dolne - 5 705,78 zł oraz Gmina Tryńcza – 5 189,24 zł.

5. Analiza SWOT

Jednym z narzędzi stosowanych do przeprowadzenia analizy strategicznej jest analiza SWOT – zestawienie silnych i słabych stron (odpowiednio: *strengths* oraz *weaknesses*) oraz określenie szans i zagrożeń rozwojowych (*opportunities* oraz *threats*). Metoda ta umożliwi zebranie oraz usystematyzowanie informacji o wewnętrznym potencjale Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego, jak również dostrzeganych barierach, zwracając jednocześnie uwagę na pojawiające się w otoczeniu szanse oraz zagrożenia mające wpływ na jego działalność oraz rozwój.

Analiza SWOT bazuje na wnioskach z przeprowadzonej diagnozy społecznej, gospodarczej i przestrzennej oraz wynikach ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców i lokalnych interesariuszy. Na tej podstawie zidentyfikowano poszczególne elementy na które składa się poniższa analiza SWOT.

Kolejnym etapem analizy SWOT była ocena ważności poszczególnych czynników i wybór tych, które pełnią najistotniejszą rolę dla obszaru funkcjonalnego. Obydwa etapy zostały zrealizowane z udziałem kluczowych interesariuszy lokalnych. Wśród ogólnych zaleceń wynikających z analizy SWOT należy zwrócić uwagę na dwie podstawowe zasady tj. redukuj zagrożenia i wykorzystuj szanse oraz eliminuj słabe strony i wzmacniaj mocne strony. Należy również zwrócić uwagę na relacje zachodzące odpowiednio między poszczególnymi elementami analizy SWOT. Taką uporządkowaną analizę stopnia oddziaływania poszczególnych czynników na siebie wzajemnie i prognostycznych skutków takich relacji traktuje się jako punkt wyjścia do rozważań, a następnie sformułowania w strategii - wyzwań rozwojowych i celów dla całego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Tabela 2 – Analiza SWOT

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ walory przyrodnicze i krajobrazowe ▪ dziedzictwo kulturowe i zabytki ▪ obiekty sportowo-rekreacyjne ▪ wolne tereny inwestycyjne ▪ rosnąca aktywność społeczna ▪ przyjazny klimat dobrosąsiedzki ▪ popyt na zdrową żywność ▪ wysoki poziom nasłonecznienia ▪ bogata oferta edukacyjna szkół średnich i duża ilość wykwalifikowanych absolwentów ▪ rozwijające się rolnictwo ▪ dobra sytuacja finansowa gmin ▪ dostępność terenów możliwych do przekształcenia w tereny inwestycyjne ▪ sprawne organizacje pozarządowe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ niewykorzystany potencjał turystyczny i słaba infrastruktura turystyczna ▪ niewystarczająca dostępność komunikacyjna ▪ wysoki poziom bezrobocia ▪ brak przestrzeni publicznej do spotkań ▪ brak mieszkań komunalnych ▪ brak współpracy pomiędzy instytucjami ▪ problemy społeczne ▪ rolnictwo nie przynoszące zysków ▪ zbyt mało przedszkoli i żłobków ▪ zanieczyszczone środowisko ▪ zły stan bazy oświatowej i niski poziom edukacji w szkołach podstawowych ▪ niewykorzystany potencjał OZE ▪ uboga oferta ośrodków wsparcia seniorów ▪ zaniedbane zabytki ▪ brak regulacji rzek i rowów ▪ niska świadomość ekologiczna
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> ▪ nowe miejsca pracy ▪ rozbudowa przestrzeni dla aktywnego wypoczynku ▪ odpowiednia promocja obszaru ▪ rozwój infrastruktury drogowo-komunikacyjnej ▪ wykorzystanie walorów przyrodniczych ▪ podejmowanie wspólnych inicjatyw przez gminy ▪ rozwój turystyki ▪ popyt na produkty lokalne ▪ utworzenie miejsc opieki nad dziećmi ▪ rozwój energii ze źródeł odnawialnych ▪ poprawa jakości przestrzeni publicznej ▪ rozwój oferty kulturalnej ▪ cyfryzacja usług ▪ modernizacja i specjalizacja rolnictwa ▪ utworzenie ośrodków wsparcia seniorów ▪ możliwość zatrudnienia wykwalifikowanej kadry ▪ nowe programy pomocowe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wzrost cen ▪ „starzenie się” społeczeństwa ▪ rosnąca ilość odpadów komunalnych ▪ długotrwałe zagrożenia związane ze stanem zdrowia ludzi i zwierząt (pandemia COVID, ASF, ptasia grypa) ▪ niekorzystne warunki na rynku pracy ▪ zanieczyszczenie środowiska ▪ niska aktywność społeczna ▪ niszcząca infrastruktura drogową ▪ niestabilność gospodarczą w skali całego kraju ▪ przestępczość, chuligaństwo, alkoholizm ▪ niska rentowność produkcji rolnej ▪ niestabilność przepisów prawa ▪ degradacja przestrzeni publicznej ▪ brak turystów ▪ zmiany klimatyczne ▪ migracja osób młodych ▪ niewystarczająca ilość dedykowanych środków zewnętrznych

Źródło: opracowanie własne

6. Terytorialny wymiar wsparcia

Nowe uregulowania w zakresie dokumentów strategicznych, w tym również strategii rozwoju ponadlokalnego mają na celu integrację wymiaru społecznego gospodarczego i przestrzennego. Określenie wymiaru przestrzennego dla celów strategicznych, operacyjnych oraz kierunków działań pozwala na lepsze ukierunkowanie wsparcia oraz koordynację i lepsze gospodarowanie zasobami na etapie wdrażania. Umiejscowienie działań w przestrzeni wprowadza dodatkowy element wspierający przejrzystość interwencji i wspomaga w procesie partycypacji społecznej podczas opracowywania dokumentu strategicznego. Wymiar terytorialny w niniejszej strategii jest zatem narzędziem wzmacniania procesów rozwojowych na obszarze ziemi leżajskiej.

Podstawą określenia wymiaru terytorialnego w niniejszej strategii jest nowy paradygmat polityki rozwoju, zdefiniowany w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym, m.in. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i Krajowej Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Model ten zakłada zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego regionów oraz zapewnienie większej spójności rozwojowej Polski przez wsparcie obszarów słabszych gospodarczo - rozwój społecznie i terytorialnie zrównoważony. W podejściu terytorialnym należy również uwzględnić założenia i kierunki polityki regionalnej, określone w SRWP 2030.

Rysunek 3 – Herby i logotypy poszczególnych JST wchodzących w skład OF



Źródło: opracowanie własne na podstawie stron internetowych poszczególnych JST.

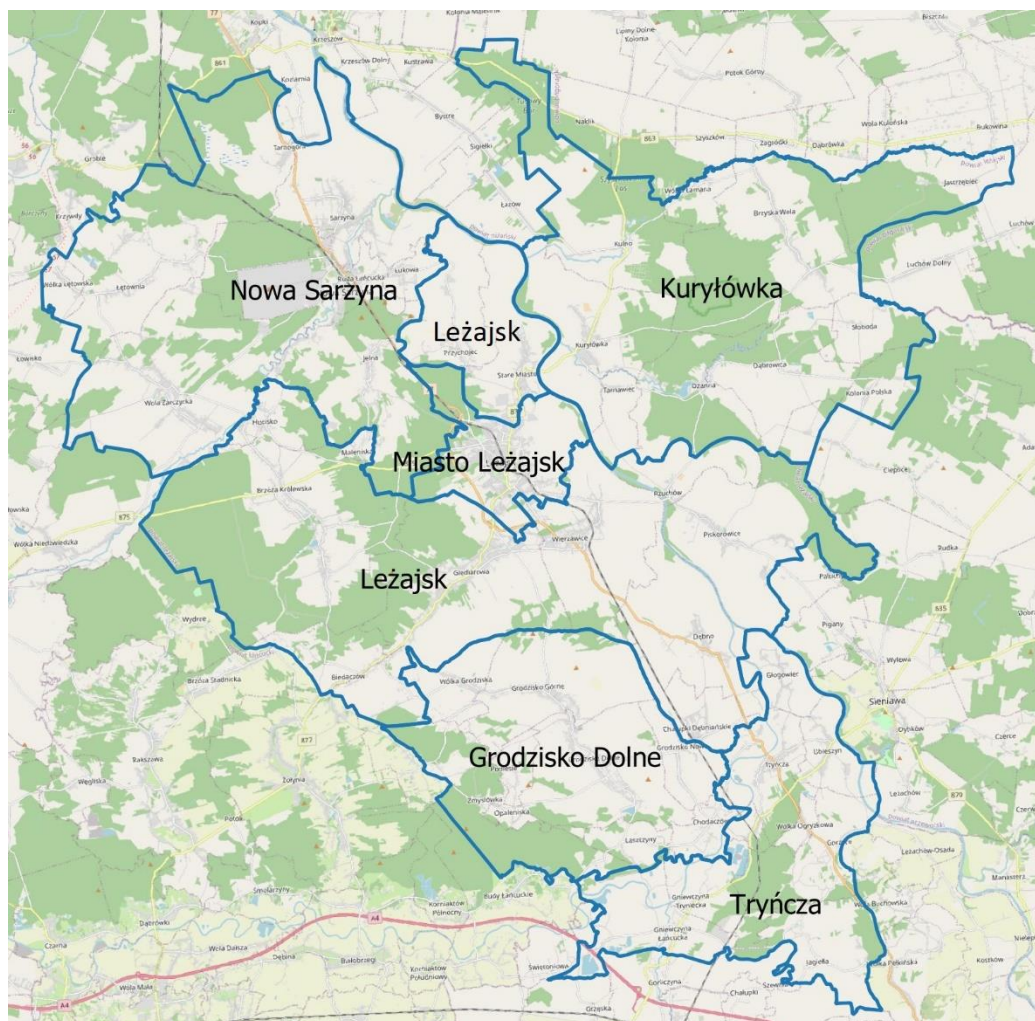
Obszar Funkcjonalny, dla którego opracowano Strategię, obejmuje teren 7 jednostek samorządu terytorialnego, w tym 5 z powiatu leżajskiego oraz sam powiat leżajski i 1 z powiatu przeworskiego. W jego skład wchodzi następujące JST:

1. Gmina Grodzisko Dolne (wraz z 10 sołectwami, do których należą: Chodaczów, Grodzisko, Grodzisko Dolne, Grodzisko Górne, Grodzisko Nowe, Grodzisko Podlesie, Laszczyny, Opaleniska, Wólka Grodziska, Zmysłówka),

2. Gmina Kuryłówka (wraz z 10 sołectwami, do których należą: Brzyska Wola, Dąbrowica, Jastrzębiec, Kolonia Polska, Kulno, Kuryłówka, Ożanna, Słoboda, Tarnawiec, Wólka Łamana),
3. Gmina Leżajsk (wraz z 12 sołectwami, do których należą: Brzoza Królewska, Chałupki Dębniańskie, Dębno, Giedlarowa, Gwizdów-Biedaczów, Hucisko, Maleniska, Piskorowice, Przychojec, Rzuchów, Stare Miasto, Wierzawice),
4. Gmina Nowa Sarzyna (miasto Nowa Sarzyna wraz z 11 sołectwami, do których należą: Jelna, Judaszówka, Łętownia, Łętownia – Gościniec, Łukowa, Majdan Łętowski, Ruda Łańcucka, Sarzyna, Tarnogóra, Wola Zarczycka, Wólka Łętowska)
5. Gmina Tryńcza (wraz z 9 sołectwami, do których należą: Głogowiec, Gniewczyna Łańcucka, Gniewczyna Tryniecka, Gorzyce, Jagieła, Tryńcza, Ubieszyn, Wólka Małkowa, Wólka Ogryzkowa),
6. Miasto Leżajsk,
7. Powiat Leżajski obejmujący gminy Grodzisko Dolne, Kuryłówka, Nowa Sarzyna, Leżajsk, Miasto Leżajsk.

Partnerstwo zawiązane jako oddolna inicjatywa. Rdzeniem obszaru jest Miasto Leżajsk, a liczne powiązania funkcjonalne zidentyfikowano w szczególności w obszarach: rozwoju turystyki, adaptacji do zmian klimatu, poprawy dostępności komunikacyjnej, polityki senioralnej. Na potrzeby opracowania dokumentu strategicznego wskazano roboczą nazwę obszaru funkcjonalnego – Leżajski Obszar Funkcjonalny.

Mapa 1 – Leżajski Obszar Funkcjonalny

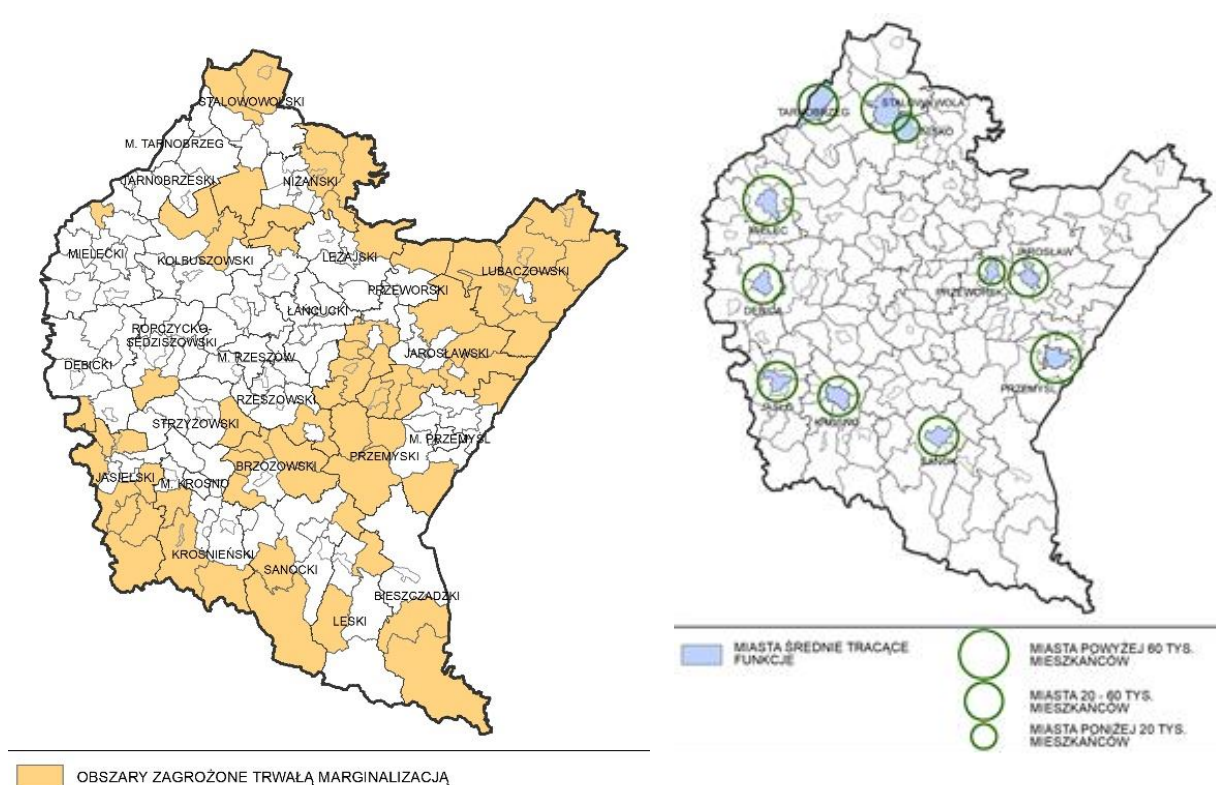


Źródło: opracowanie własne.

6.1 Obszary Strategicznej Interwencji – poziom krajowy

Warunkiem sprawnie funkcjonującej polityki rozwoju jest wyczerpująca diagnoza terytoriów wymagających wsparcia. Istotnym elementem jest tutaj rozpoznanie zasobów endogenicznych i potencjałów, które można wykorzystać do rozwoju, jak również określenia barier rozwojowych i obszarów, które powinny być wsparte. Takie podejście powinno prowadzić do większego różnicowania i lepszego dopasowania interwencji w zależności od specyfiki danych terytoriów. W ten sposób możemy zidentyfikować różnorodne obszary wsparcia, w tym takie o szczególnym charakterze, czyli obszary strategicznej interwencji (OSI). Aktem legislacyjnym, który umocował pojęcie OSI w polskim porządku prawnym jest znowelizowana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Zgodnie z jej postanowieniami obszar strategicznej interwencji to „określony w strategii rozwoju obszar o zidentyfikowanych lub potencjalnych powiązaniach funkcjonalnych lub o szczególnych warunkach społecznych, gospodarczych lub przestrzennych, decydujących o występowaniu barier rozwoju lub trwałych, możliwych do aktywowania, potencjałów rozwojowych, do którego jest kierowana interwencja publiczna łącząca inwestycje, w szczególności gospodarcze, infrastrukturalne lub w zasoby ludzkie, finansowane z różnych źródeł, lub rozwiązania regulacyjne”.

Mapa 2 – OSI wyznaczone na poziomie krajowym zidentyfikowane na terenie województwa podkarpackiego



Źródło: Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030.

Jeżeli chodzi o OSI na poziomie krajowym należy wśród nich wskazać główne obszary wymagające wsparcia z poziomu krajowego które obejmują tereny o niekorzystnych uwarunkowaniach. Dlatego też, niezbędne jest wykształcenie zasobów służących eliminowaniu barier rozwojowych i pobudzeniu trwałego wzrostu. Na terenie województwa należą do nich:

- obszary zagrożone trwałą marginalizacją – obejmujące 140 spośród 213 JST w regionie,

b) miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – 11 spośród 48 w regionie.

Spółród wszystkich gmin wchodzących w skład Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego, do grupy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją zaliczono tylko Gminę Kuryłówka.

Należy zaznaczyć, że OSI stanowią wybór strategiczny, którego konsekwencją jest skierowanie interwencji publicznej na dany obszar. OSI wskazywane są w strategiach rozwoju zarówno na poziomie krajowym, regionalnym, jak i lokalnym. Co istotne, nie należy utożsamiać OSI z obszarami funkcjonalnymi. Przy określaniu OSI oraz zakresu kierowanej do nich interwencji należy jednak brać pod uwagę występujące na ich terenie powiązania funkcjonalne. Możliwe jest wskazywanie OSI z uwagi na potrzebę wykreowania powiązań funkcjonalnych, które będą stanowiły potencjał rozwojowy danego obszaru (np. stymulowanie procesów gospodarczych lub nadanie nowych funkcji).

6.2 Obszary Strategicznej Interwencji – poziom regionalny

Zgodnie ze Strategią rozwoju województwa - Podkarpackie 2030, obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju powinny otrzymać wsparcie prowadzące do wzmocnienia szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju regionu, wymaga od władz kierowania działań na zapewnienie mieszkańcom pełnego pakietu możliwości rozwojowych niezależnie od miejsca zamieszkania. Zadaniem niniejszych działań jest identyfikowanie i wzmocnianie czynników rozwojowych obszarów o słabszych perspektywach rozwojowych, wynikających ze struktury społeczno-gospodarczej, peryferyjnego położenia bądź utraty dotychczasowych funkcji. Wśród celów stawianych przed takimi działaniami wymienić należy m.in. zwiększenie zasobów infrastrukturalnych w strategicznych sektorach, zdynamizowanie rozwoju społeczno-gospodarczego w oparciu o lokalne potencjały, rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, poprawę dostępu do podstawowych usług publicznych, zniwelowanie wykluczenia transportowego.

Samorząd Województwa, poza OSI krajowymi, do objęcia specjalnym wsparciem wskazał następujące regionalne obszary strategicznej interwencji: subregionalne bieguny wzrostu i miejskie obszary funkcjonalne; miasta powiatowe i małe; Rzeszów i Rzeszowski Obszar Funkcjonalny; obszary wiejskie; obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie; obszar Bieszczad; obszar gmin „Błękitnego Sanu”. Wyznaczone OSI będą wspierane z poziomu kraju i regionu za pomocą dedykowanych instrumentów. JST wchodzące w skład LOF zostały zidentyfikowane jako elementy OSI regionalnych: miasta powiatowe i małe, obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie, obszar gmin „Błękitnego Sanu” oraz obszary wiejskie.

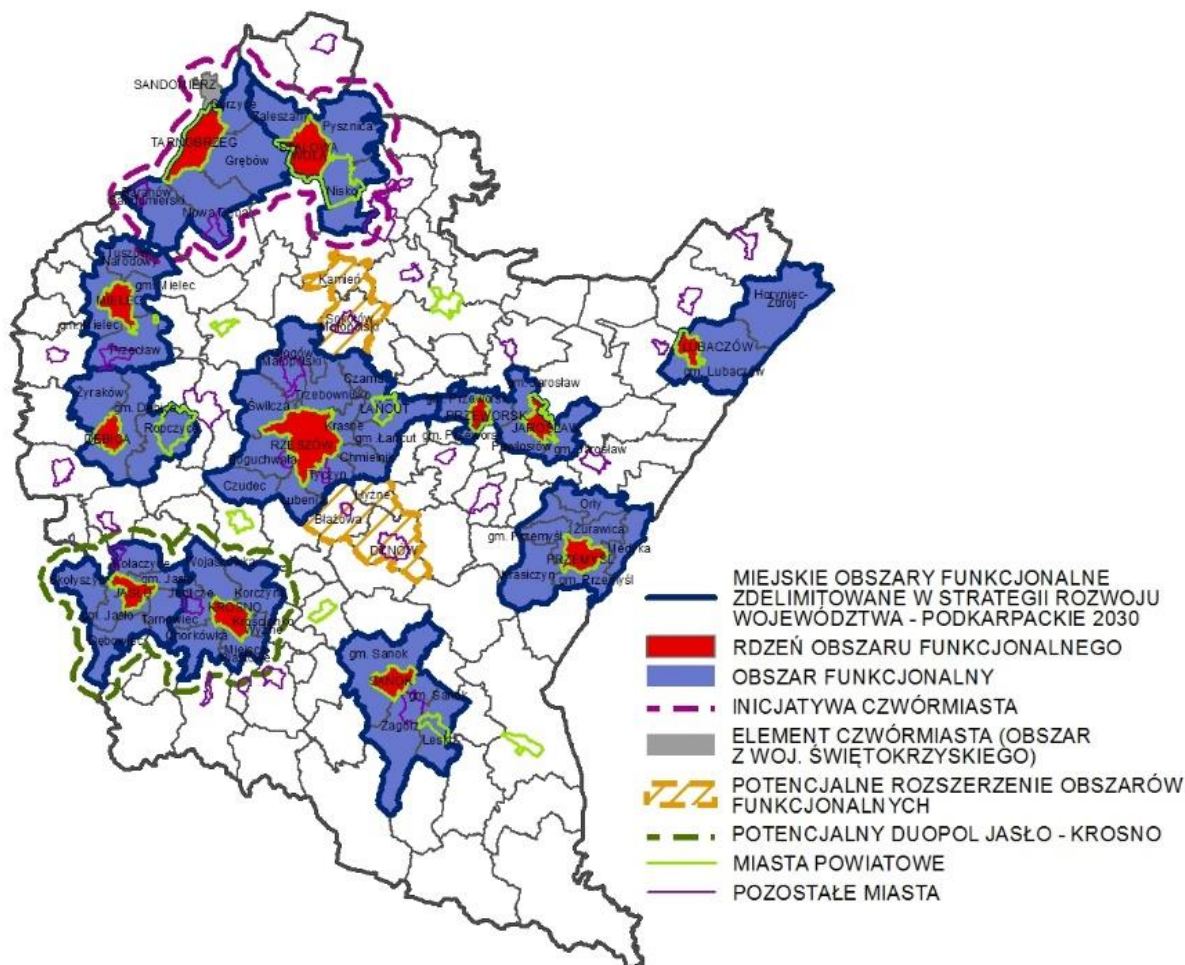
Miasta powiatowe i miasta mniejsze

Do niniejszej grupy OSI zalicza się Miasto Leżajsk. Jednak nie ma ono wyznaczonego miejskiego obszaru funkcjonalnego. Zgodnie z postanowieniami strategii wojewódzkiej: miasta powiatowe i mniejsze, pełnią istotną rolę w kreowaniu uwarunkowań społeczno-gospodarczych poza strefami wpływu subregionalnych aglomeracji. Miasta te stanowią swego rodzaju lokalne centra i pełnią funkcje administracyjne oraz gospodarczo-usługowe z ograniczonym zasięgiem oddziaływania (zazwyczaj do granic powiatu). Działania w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji zostaną nakierowane na wzmocnianie potencjału tych miast i ich roli w strukturze osadniczej m.in.: poprzez wsparcie w tworzeniu stabilnych podstaw rozwoju, wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczej, przemodelowanie rynku pracy, wzrost zatrudnienia, stymulowanie aktywności

i zdobywania kompetencji przez społeczność lokalną oraz skuteczne budowanie partnerstw. System wsparcia powinien być zindywidualizowany i spójny z potrzebami i potencjałem danego terytorium.

Wśród zakładanych działań wymienić należy m.in.: poprawę i rozwój warunków prowadzących do dynamizacji przedsiębiorczości w oparciu o potencjalne specjalizacje gospodarcze ośrodka miejskiego, wzmacnianie powiązań funkcjonalnych w celu przywrócenia roli ośrodka w układzie osadniczym, zwiększenie aktywności zawodowej mieszkańców poprzez rozwój kompetencji zawodowych, modernizacja przestrzeni miejskiej umożliwiającej wykorzystanie potencjałów i zasobów miast, w tym turystycznych i wypoczynkowo-rekreacyjnych, poprawę jakości życia mieszkańców poprzez wzrost dostępu do usług publicznych, rozwój kapitału społecznego i wzmocnienie tożsamości regionalnej poprzez zaangażowanie mieszkańców w procesy rozwojowe, poprawa jakości zarządzania poprzez współpracę z innymi samorządami terytorialnymi, podejmowanie działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu środowiska, poprawę jakości powietrza poprzez ograniczenie niskiej emisji oraz związanego z nim zjawiska smogu, kreowanie instrumentów przyciągających do osiedlania się w miastach, w szczególności osób młodych i wykształconych, wykorzystanie możliwości programowych i finansowych UE w obszarze polityki miejskiej, dostosowanie sieci usług i zagospodarowania przestrzennego do zmian demograficznych, niwelowanie barier transportowych poprzez rozwój systemów transportu zbiorowego pomiędzy ośrodkami miejskimi, a sąsiednimi obszarami wiejskimi oraz innymi ważnymi ośrodkami miejskimi, rozwój zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych, tras rowerowych, jako alternatywy dla przemieszczania się.

Mapa 3 – OSI miejskie zidentyfikowane w Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

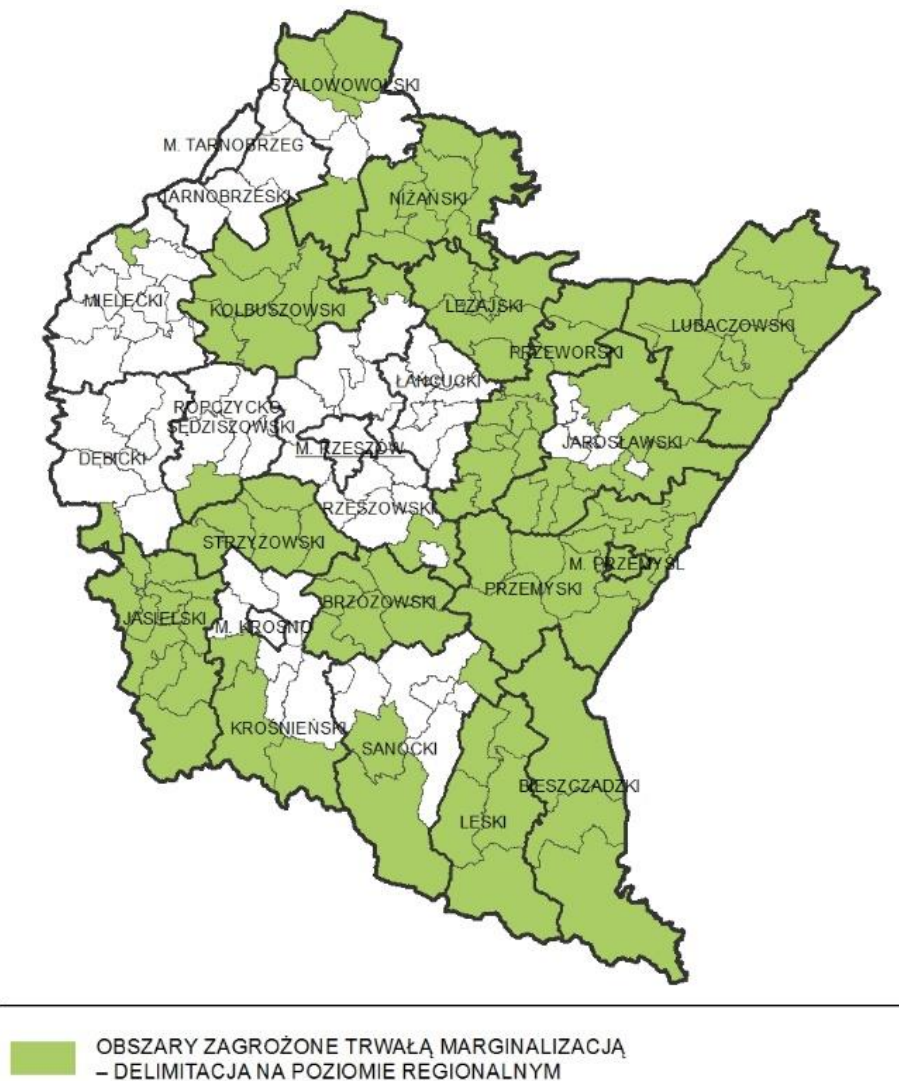


Źródło: Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

Obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie

Obszary zagrożone trwałą marginalizacją w regionie zostały określone na poziomie powiatów, w oparciu o syntetyczny wskaźnik uwzględniający ich poziom rozwoju społeczno-gospodarczego. Wszystkie JST zostały wymienione jako niniejsze OSI. Zarówno cały Powiat Leżański jak i Powiat Przeworski na terenie, którego leży Gmina Trynca.

Mapa 4 – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie podkarpackim



Źródło: Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

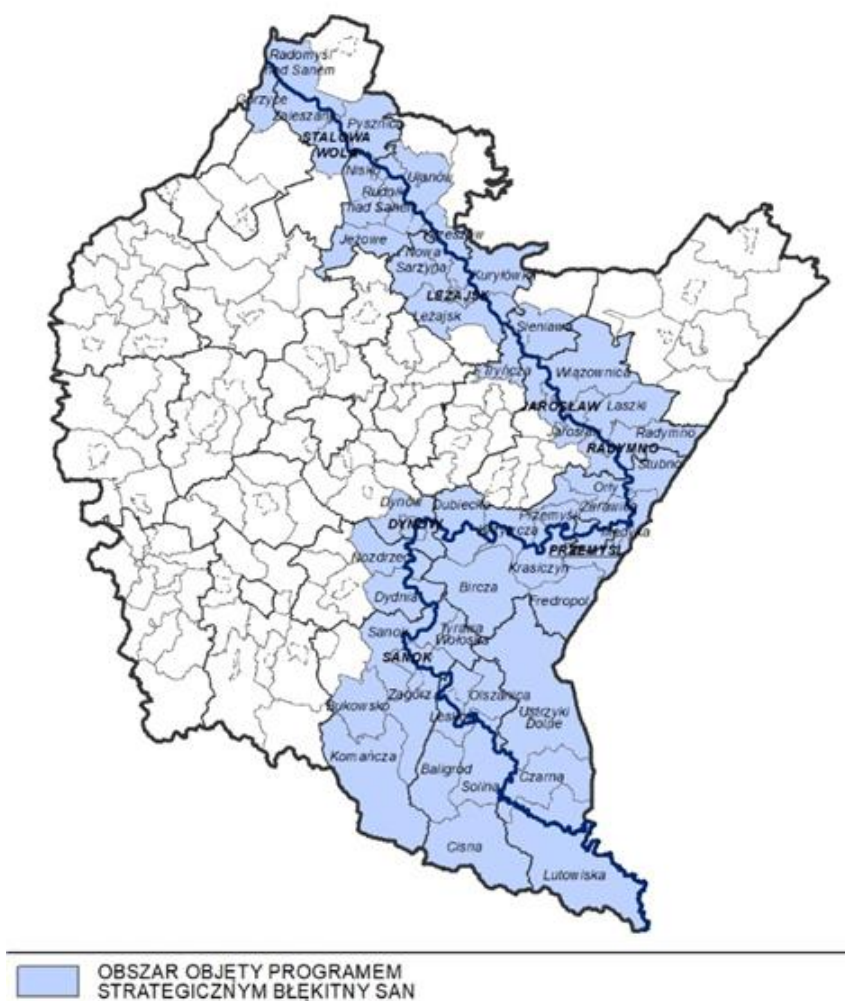
Wśród zakładanych działań możliwych do realizacji w ramach OSI można wskazać np.: rozwój sektora inwestycji prywatnych w oparciu o lokalne zasoby, aktywizację lokalnych inicjatyw gospodarczych i społecznych, poprzez wykorzystanie potencjału podmiotów publicznych, prywatnych, organizacji pozarządowych i mieszkańców, poprawę atrakcyjności inwestycyjnej poprzez zapewnienie przygotowanych terenów inwestycyjnych, pobudzanie procesów rozwojowych poprzez zapewnienie lepszej dostępności komunikacyjnej na zewnątrz, w tym rozwój infrastruktury drogowej łączącej się z węzłami sieci dróg szybkiego ruchu oraz infrastruktury kolejowej, włączenie komunikacyjne obszarów o utrudnionej dostępności, dostosowanie infrastruktury technicznej (energetycznej, telekomunikacyjnej, wodnokanalizacyjnej) i społecznej warunkującej rozwój

gospodarczy i wyższą jakość życia mieszkańców, wzmocnienie roli instytucji publicznych jako inicjatora nawiązywania partnerstw, współpracy z innymi instytucjami publicznymi, społeczeństwem i innymi interesariuszami na rzecz rozwoju regionu, ograniczenie skutków peryferyjnego położenia obszarów przygranicznych poprzez wielopłaszczyznowe wykorzystanie potencjału współpracy transgranicznej, intensyfikację działań w zakresie ochrony i poprawy stanu środowiska przyrodniczego.

Obszar gmin „Błękitnego Sanu”

Obszar gmin „Błękitnego Sanu” jest bardzo zróżnicowany pod względem walorów środowiska geograficznego oraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Wspólną cechą obszaru jest położenie wzdłuż biegu rzeki San, stąd wyjątkowość obszaru polega na wspólnym koncentrowaniu uwagi na problematyce gospodarki wodno-kanalizacyjnej całej zlewni Sanu oraz możliwości turystycznego wykorzystania rzeki z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków przyrodniczych i kulturowych. Wśród gmin należących do Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego zidentyfikowanych jako część obszaru „Błękitny San” wymienić należy: Gminę Miasto Leżajsk, Gminę Leżajsk, Gminę Nowa Sarzyna, Gminę Kuryłówka, oraz Gminę Tryńcza.

Mapa 5 – Gminy „Błękitnego Sanu”

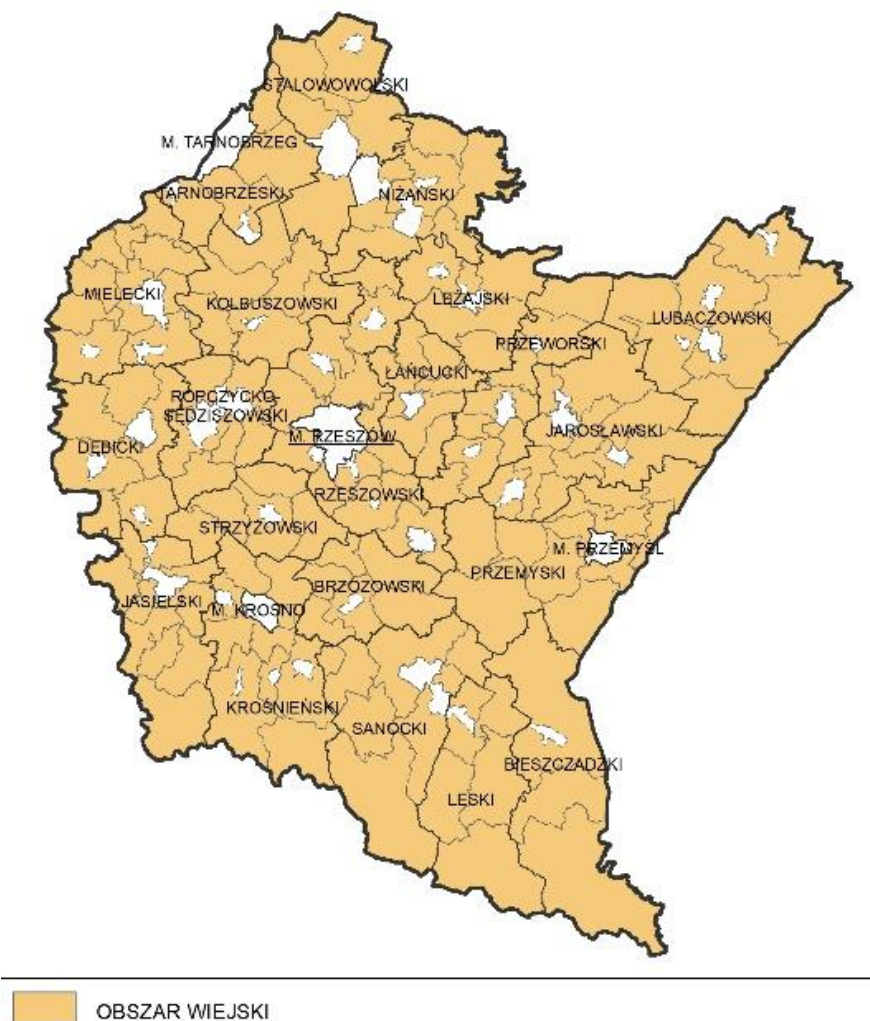


Podjęte działania będą miały na celu kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno-kanalizacyjnej oraz wykorzystanie atutów dla pobudzenia rozwoju gospodarczego gmin poprzez rozwój infrastruktury turystycznej, w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zakładane działania dotyczą np.: wykorzystania biegu rzeki San dla rozwoju przedsiębiorczości i atrakcyjności turystycznej poprzez wielofunkcyjne wykorzystanie i zagospodarowanie jego brzegów i obszarów nadbrzeżnych, utrzymania walorów środowiska przyrodniczego w zlewni rzeki San poprzez rozwiązanie w sposób skoordynowany problemu gospodarki wodno-ściekowej i składowania odpadów oraz zabezpieczenia obszaru gmin „Błękitnego Sanu” przed zagrożeniem powodziowym.

Obszary wiejskie

Obszary wiejskie dotyka zjawisko postępującej marginalizacji i niskiego poziomu jakości życia. Wszystkie gminy wiejskie Leżańskiego Obszaru Funkcjonalnego zaliczają się do niniejszego OSI. Kluczową kwestią przeciwdziałającą tym trendom jest rozwój infrastruktury w szczególności: wodno-kanalizacyjnej, energetycznej, teleinformatycznej oraz transportowej. Działania należy tak ukierunkować, aby umożliwiły rozwój gospodarki i przedsiębiorczości w tym powstawanie miejsc pracy w sektorach pozarolniczych, dostępność do usług publicznych, przekwalifikowanie zawodowe oraz mobilność przestrzenną, przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego. Realizacja wyzwań regionalnych pozwoli na wielokierunkowy i zrównoważony rozwój obszarów wiejskich.

Mapa 6 – Obszary wiejskie województwa podkarpackiego



Źródło: Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

Zakładane działania w ramach OSI dotyczą m.in. następujących obszarów tematycznych: poprawa dostępności komunikacyjnej obszarów wiejskich w wymiarze lokalnym, regionalnym, krajowym i transgranicznym, w tym w relacji do najbliższego regionalnego bieguna wzrostu, zwiększenie dostępności cyfrowej poprzez rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej, modernizacja i rozbudowa energetycznych linii przesyłowych jako podniesienie komfortu życia i bezpieczeństwa mieszkańców, rozwój i poprawa dostępności do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej i ściekowej, poprawa zarządzania sektorem gospodarki odpadami, tworzenie korzystnych warunków w tym kompleksowej infrastruktury technicznej prowadzącej do rozwoju przedsiębiorczości.

7. Wizja, cele operacyjne i kierunki działań

Wizja, obszary strategiczne oraz cele operacyjne są wynikiem: prac diagnostycznych, partycypacji mieszkańców wyrażonej w ankietach i konsultacjach, współpracy z władzami poszczególnych jednostek oraz warsztatów przeprowadzonych z udziałem wszystkich JST leżących na terenie Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego w których brali udział przedstawiciele różnych sektorów oraz osoby zaangażowane i zainteresowane działaniami rozwojowymi.

Na podstawie analizy danych statystycznych oraz danych otrzymanych od siedmiu JST, eksperci zewnętrzni opracowali diagnozę stanu obecnego. Wnioski z dokonanej analizy posłużyły do identyfikacji mocnych i słabych stron oraz czynników sukcesu i ewentualnej porażki realizacji strategii. Działania te, były poddane również ocenie mieszkańców obszaru. Zidentyfikowane problemy, szanse rozwojowe i zagrożenia po uwzględnieniu silnych stron i potencjałów obszaru doprowadziły do sformułowania wizji, która ma zostać osiągnięta w wyniku realizacji strategii ponadlokalnej:

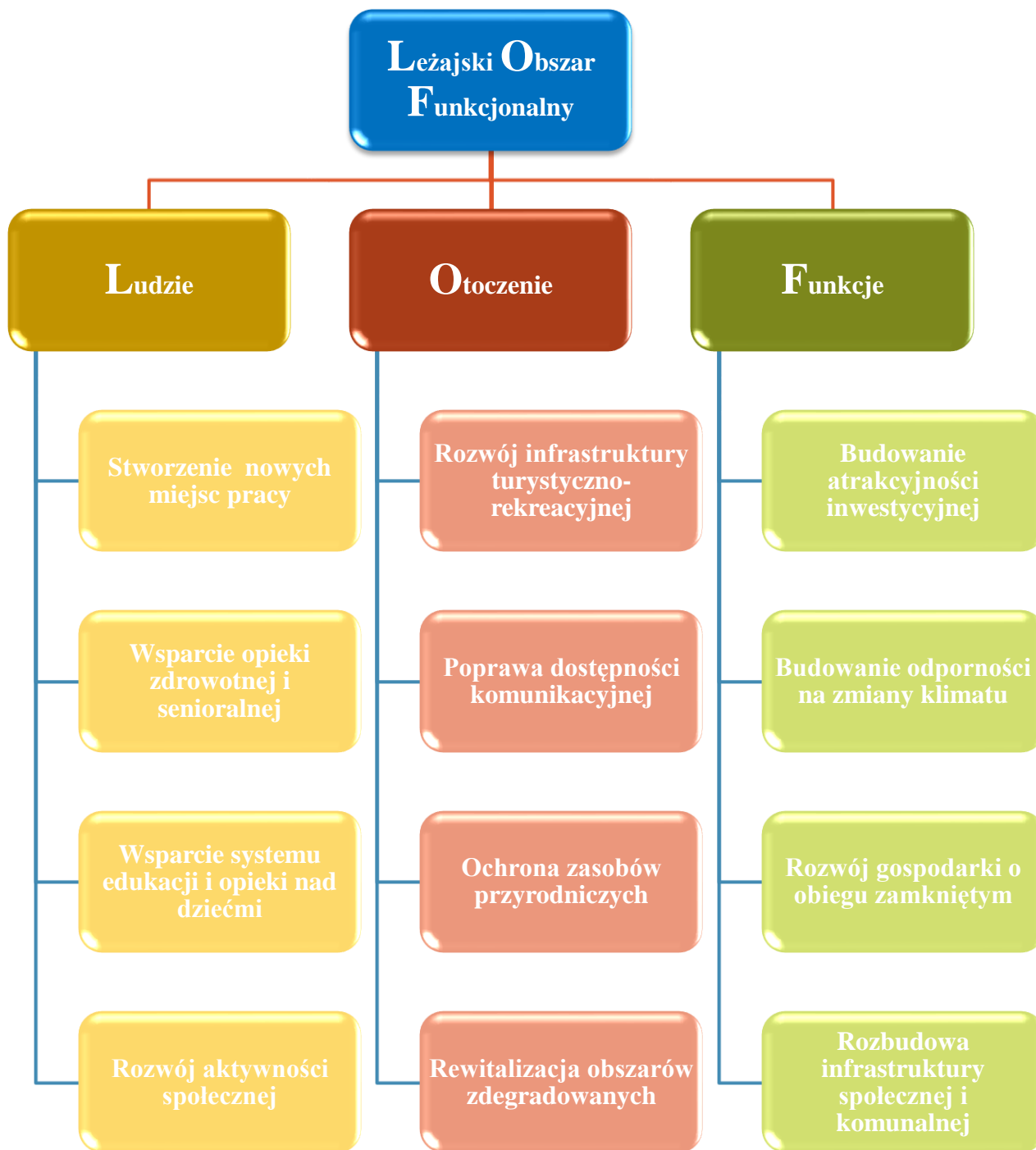
Jednostki samorządu terytorialnego tworzące Leżajski Obszar Funkcjonalny aktywnie współdziałają na rzecz rozwoju obszaru, wzmacniania aktywności społecznej i gospodarczej, opierając swoją aktywność o zasady partnerstwa i zintegrowanego rozwoju oraz kompleksowość interwencji. Potrzeby socjalne mieszkańców obszaru funkcjonalnego są w pełni zaspokojone i mogą się oni cieszyć z życia na atrakcyjnych przyrodniczo i infrastrukturalnie terenach, zbudowanych zgodnie z myślą zrównoważonego rozwoju i poszanowania środowiska naturalnego.

Sformułowana wizja strategiczna przedstawia obraz obszar funkcjonalny jako atrakcyjne miejsce do życia dla przedstawicieli wszystkich pokoleń. Mieszkańcy mają zapewniony wysoki poziom życia w nowoczesnym, bezpiecznym, rozwiniętym gospodarczo i infrastrukturalnie, ale jednocześnie czystym i ekologicznym środowisku. Przedstawiciele władz samorządowych widząc korzyści ze współpracy powinni ją aktywnie inicjować, udoskonalać i rozszerzać na nowe dziedziny. Wizja podkreśla więc, że obszar funkcjonalny zamieszkują ludzie aktywni, otwarci, serdeczni, którzy wraz z władzami lokalnych samorządów dbają o zrównoważony rozwój dla wspólnych korzyści.

W nawiązaniu do sformułowanej wizji, zaproponowano trzy obszary strategiczne oraz uszczegóławiające je cele operacyjne. Cele określone są w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Opisują przejście od sytuacji wyjściowej do sytuacji pożądaney. Odpowiadają one na potrzeby rozwojowe Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz mają stanowić odpowiedź na problemy i potencjały obszaru. Identyfikacja kluczowych zmian niezbędnych do realizacji założonych celów rozwojowych pozwoli na określenie najważniejszych kierunków interwencji,

a następnie instrumentów realizacyjnych (w tym projektów). Instrumenty realizacyjne będą przypisane do poszczególnych celów i kierunków interwencji.

Rysunek 4 – Układ obszarów strategicznych i celów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne.

Struktura celów w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego tworzy logicznie powiązany, spójny system odpowiadający na poszczególne kategorie problemowe. Realizacja zaplanowanych kierunków działań powinna zapewniać osiągnięcie celów operacyjnych

wskazanych w ramach trzech celów strategicznych. Należy również zaznaczyć, że kierunki działań planowane w ramach poszczególnych celów wzajemnie się przenikają i uzupełniają. Niejednokrotnie będą mogły zostać zrealizowane dzięki zintegrowanym projektom wzmacniając tym samym możliwość uzyskania efektu synergii.

Rysunek 5 – Schemat wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego



Źródło: Opracowanie własne.

Kierunki działań oznaczają zakres niezbędnych interwencji, które powinny być podejmowane wspólnie przez samorząd oraz jego partnerów publicznych, społecznych i gospodarczych. Odpowiadają na pytanie „co należy zrobić?”, aby w ramach wybranych obszarów strategicznych osiągnąć założone cele operacyjne. Kierunki działań (zwane też zadaniami, działaniami, kierunkami interwencji – w zależności od stopnia ich szczegółowości) są podstawą wdrażania strategii. Wskazanie w strategii kierunków działań lub tam, gdzie to jest możliwe, konkretnych działań jest zatem bardzo istotnym elementem prac nad wspólnym dokumentem. W kolejnych rozdziałach zostaną określone również oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki monitoringowe prowadzące do ich osiągnięcia.

Tabela 3 – Układ Celów Operacyjnych i Kierunków działań

	Cel Operacyjny	Kierunki działań
Obszar Strategiczny 1 - Ludzie	1.1. Stworzenie nowych miejsc pracy	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Udogodnienia dla rozwoju małych i średnich firm. ✓ Akademia Rozwoju - cykl szkoleń/seminariów, wizyt studyjnych, debat związanych z trendami i współczesną wiedzą w zakresie zrównoważonego rozwoju i rozwoju przedsiębiorczości ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich. ✓ Wzmocnienie ośrodka wsparcia przedsiębiorczości - zapewnienie dostępu osobom zamierzającym podjąć działalność gospodarczą i mikro firmom do informacji, doradztwa, szkoleń i preferencyjnych środków na rozwój. ✓ Wzmocnienie Funduszu dla Przedsiębiorczych - lokalnego funduszu udzielającego preferencyjnych pożyczek mikro firmom na rozwój działalności. ✓ Lepsze powiązanie przedsiębiorców poszukujących pracowników ze społecznością, szkołami, GOPS'ami i PUP. ✓ Program wsparcia rolnictwa.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Inkubator przedsiębiorczości - "wylęgarnia" inicjatyw gospodarczych i miejsce zdobywania doświadczeń w działalności gospodarczej - w sferze usług i drobnej wytwórczości. ✓ Uzbrojenie terenów inwestycyjnych. ✓ Utworzenie „Centrum Obsługi Przedsiębiorców” i skupienie kwestii rozwoju przedsiębiorczości w jednej instytucji.
1.2. Wsparcie opieki zdrowotnej i senioralnej	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promocja zdrowego żywienia opartego na warzywach i owocach, oraz odpowiedniego trybu życia i produktach lokalnych. ✓ Stworzenie nowych i rozwój istniejących klubów seniora. ✓ Stworzenie punktów medycznych dla poprawienia sytuacji dostępności do służby zdrowia. ✓ Wsparcie zakładu aktywności zawodowej niepełnosprawnych. ✓ Rozwój usług opiekuńczych dla osób starszych z pełnym spektrum usług rehabilitacji. ✓ Otwarcie nowych i rozwój obecnych domów dziennego pobytu seniorów. ✓ Kursy dla seniorów w ramach obsługi komputerów oraz e-urzędów. ✓ Profilaktyka i skuteczne reagowanie na problemy społeczne. ✓ Budowa specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego dla uczniów ze specjalnymi potrzebami. ✓ Rozwój usług służby zdrowia w zakresie psychologii i psychiatrii.
1.3. Wsparcie systemu edukacji i opieki nad dziećmi	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organizowanie dla dzieci zajęć dodatkowych dostosowanych do wieku (rozwijanie zainteresowań, poprawa sprawności fizycznej, doświadczenia naukowe, matematyka, zajęcia na basenie itp.) ✓ Rozwój szeroko pojętej opieki nad dziećmi, głównie żłobków i przedszkoli - przynajmniej jeden w każdej z gmin. ✓ Rozwój szkolnictwa na poziomie ponadpodstawowym – zapewniając naukę zawodów poszukiwanych na rynku pracy. ✓ Cyfryzacja szkół. ✓ Rozbudowa i modernizacja infrastruktury szkolnej z doposażeniem. ✓ Rozwój wyspecjalizowanego szkolnictwa zawodowego i technicznego.
1.4. Rozwój aktywności społecznej	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rozwój kultury ludowej, która jest naszym dziedzictwem i szansą ✓ Tworzenie wspólnych międzygminnych cyklicznych wydarzeń kulturalnych. ✓ Tworzenie miejsc spotkań publicznych. ✓ Budowa wspólnych miejsc rekreacji i wypoczynku jako nowy sposób spędzania wspólnego czasu ✓ Stworzenie wspólnych wydarzeń kulturalnych ✓ Tworzenie nowych form spędzania wolnego czasu dla młodzieży ✓ Ogólna integracja mieszkańców danej gminy każdej grupy wiekowej z mieszkańcami samorządów partnerskich, poprzez wspólne spotkania seniorów, KGW, OSP, grup artystycznych, wspólne turnieje piłkarskie dla dzieci, młodzieży i innych drużyn np. oldbojów.

2.1. Rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Opracowanie i wykonanie szlaków rowerowych z uwzględnieniem zbiorników wodnych na terenie LOF. ✓ W okresie letnim zorganizowanie dodatkowej oferty kulturalnej dostosowanej do warunków atmosferycznych. ✓ Stworzenie zintegrowanej oferty turystycznej. ✓ Budowa tras rowerowych i ścieżek/szlaków pieszych przez powiat leżajski. ✓ Rozwój bazy turystycznej w oparciu o własne zasoby naturalne i środowiskowe. ✓ Wykorzystanie terenów zielonych w celach turystycznych i promocji wolnego czasu w sposób aktywny. ✓ Tworzenie i rozwój infrastruktury do spływów kajakowych pontonowych itp. Sanem i Wisłokiem. ✓ Przywrócenie świetności zapomnianym i zaniedbanym obiektom kultury turystyki i rekreacji oraz wspólna promocja takich obiektów ze wszystkich gmin, umożliwiającą kompleksowe odwiedzanie znajdujących się w nich atrakcji. ✓ Pozyskanie inwestora na stworzenie parku rozrywki typu Energylandia, Bałtów itp. ✓ Budowa lub modernizacja istniejących kąpielisk po jednym na terenie współpracujących gmin oraz budowa ścieżek rowerowych łączących je. ✓ Budowa atrakcji jako inwestycji przyciągających turystów. ✓ Aplikacja mobilna w zakresie turystyki - baza noclegowa, atrakcje, ścieżki rowerowe, konkretne propozycje jednodniowych wypadów. ✓ Budowa zbiornika wodnego: na rzece Malinianka we wsi Jelna, na rzece Lubinka we wsi Piskorowice oraz budowa zbiorników wodnych na rzece Błotnia we wsi Giedlarowa. ✓ Wypożyczalnia rowerów lub innych pojazdów napędzanych siłą mięśni na terenie całego powiatu co umożliwiłoby zwiedzanie szlaków. ✓ Rozbudowa zalewu FLORYDA wraz z infrastrukturą. ✓ Zagospodarowanie przestrzeni tj. brzegów Sanu na potrzeby turystyki. ✓ Budowa wioski tematycznej/skansenu- stworzenie kompleksowej oferty dla turystów. ✓ Stworzenie infrastruktury do turystyki camperowej. ✓ Współpraca z gminami poza terytorium LOF np.: Krzeszów, Biszczka.
2.2. Poprawa dostępności komunikacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Wspólne inwestycje drogowe poprawiające dostępność komunikacyjną. ✓ Transport publiczny w obrębie obszaru - połączenia pomiędzy gminami i do Leżajska. ✓ Zwiększenie liczby połączeń kolejowych i autobusowych w obrębie powiatu leżajskiego. ✓ Budowa ścieżek rowerowych wraz z chodnikami dla pieszych łączących gminy. ✓ Wspólne starania wszystkich organów o połączenie komunikacyjne z przyszłym węzłem dróg S19 i S74 „Zapacz”.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dążenie do budowy łącznika przyszłej linii kolejowej 58 w Łętownii nie tylko dla kierunku Stalowowolskiego, ale także Powiatu Leżajskiego w celu stworzenia nowej siatki połączeń regionalnych. ✓ Projekt polegający na poprawie infrastruktury drogowej całego powiatu poprzez poprawę jakości dróg lokalnych i budowę chodników, szczególnie na obszarach wiejskich. ✓ Zabieganie o drogę przedłużenie drogi ekspresowej S74 do Jarosławia. ✓ Budowa i modernizacja obiektów mostowych. ✓ Budowa, rozbudowa i modernizacja parkingów w tym parkingi typu P+R (park & ride), które pozwoliłyby na upłynnienie ruchu w mieście oraz ograniczyły by problem małej ilości miejsc parkingowych. ✓ Ekologiczna (elektryczna), a jednocześnie rentowna komunikacja. ✓ Stworzenie węzła postojowo-przesiadkowego do komunikacji zorganizowanej w Leżajsku ✓ Budowa i modernizacja dróg na terenach rolniczych (polnych) jako poprawa infrastruktury drogowej i turystycznej. ✓ Rozwój infrastruktury kolejowej: połączenia do Lublina, Rzeszowa, trasa Rozwadów – Przeworsk.
2.3. Ochrona zasobów przyrodniczych	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Kampanie na rzecz ochrony środowiska. ✓ Podejmowanie inicjatyw na rzecz poprawy jakości powietrza w miejscowościach, w których działają przedsiębiorstwa przemysłowe oraz zmniejszających niską emisję na terenie LOF. ✓ Rewitalizacja istniejących zbiorników wodnych - wskazanie i eliminacja źródła zanieczyszczenia zbiornika oraz wykorzystanie potencjału turystycznego miejsc. ✓ Budowanie świadomości ekologicznej w celu ograniczenia zanieczyszczenia wód. ✓ Uregulowanie koryt rzek na terenie LOF. ✓ Ochrona różnorodności biologicznej obszarów kluczowych. ✓ Wsparcie obszarów chronionych, parków krajobrazowych itp. ✓ Inwestycje w przyjazne miejsca rekreacji z wykorzystaniem zasobów przyrody. ✓ Inwestycje w zielen miejską i przestrzenie publiczne. ✓ Inwestycje w zielen w zagospodarowanie przestrzeni publicznych. ✓ Wykorzystanie potencjału Zmysłowskiego Obszaru Krajobrazu Chronionego z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska.
2.4 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Wsparcie dziedzictwa kulturowego i historycznego regionu. ✓ Rewitalizacja zabytków i wykorzystanie w celach turystycznych. ✓ Remont budynków użyteczności publicznej i udostępnianie ich na różne projekty i spotkania społeczne. ✓ Wsparcie społeczności zamieszkałej na obszarach zdegradowanych. ✓ Rewitalizacja i modernizacja budynków użyteczności publicznej z wykorzystaniem na cele publiczne zdegradowanych obiektów.

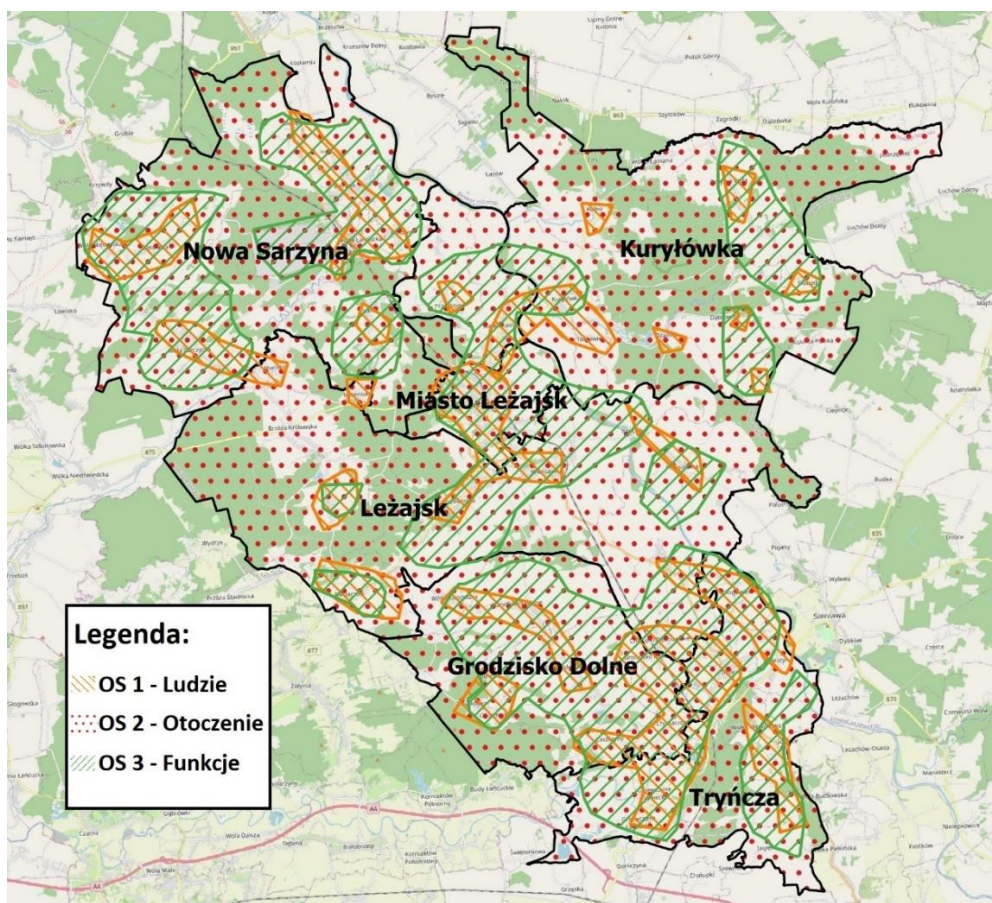
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rozwiązanie kwestii związanych ze strukturą agrarną obszaru, przekształcenia i scalenia działek. 	
Obszar Strategiczny 3 - Funkcje	3.1. Budowanie atrakcyjności inwestycyjnej	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aktualizacja Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego i wyznaczenie miejsc dla zabudowy wielomieszkaniowej, jednorodzinnej oraz terenów inwestycyjnych i rekreacyjnych. ✓ Wyznaczenie i uzbrojenie strefy inwestycyjnej wraz z zaproszeniem do współpracy dużych firmy produkcyjnych z zachowaniem bezpiecznych odległości od istniejącej zabudowy mieszkalnej oraz przepisów o OŚ. ✓ Promocja regionu i wspólne pozyskiwanie inwestorów dla obszaru. ✓ Promocja i rozszerzenie strefy ekonomicznej. ✓ Wspólny projekt promowania regionu na targach turystycznych i inwestycyjnych. ✓ Wspólne pozyskiwanie sponsorów. ✓ Stworzyć/wybudować fabrykę albo zagospodarować już istniejące budynki przemysłowe, aby stworzyć markę wody mineralnej regionu.
	3.2. Budowanie odporności na zmiany klimatu	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Wsparcie inwestycji w OZE dla obszarów i budynków użyteczności publicznej, oraz budynków jednorodzinnych. ✓ Wspólna farma fotowoltaiczna. ✓ Farma wiatrowa - wzgórze ciągnące się przy dolinie Sanu od Rzuchowa do Tarnawca. ✓ Budowa wałów przeciwpowodziowych i zbiorników retencyjnych oraz regulacja rzek. ✓ Promocja w zakresie odnawialnych źródeł energii. ✓ Budowa nowych urządzeń melioracyjnych i modernizacja obecnych. ✓ Inwestycje w zielono-niebieską infrastrukturę. ✓ Mała retencja i zagospodarowanie wód opadowych. ✓ Wsparcie służb odpowiadających za bezpieczeństwo mieszkańców. ✓ Tworzenie wspólnej marki regionu.
	3.3. Rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Budowa sieci kanalizacyjnej. ✓ Wspólna gospodarka odpadami i budowa/rozbudowa PSZOK. ✓ Współdziałanie na rzecz poprawy zagospodarowania odpadów. ✓ Wspólne budowanie świadomości ekologicznej oraz edukacja w celu zapobiegania wyrzucaniu śmieci do lasów, rowów. ✓ Edukacja w zakresie skutecznej segregacji odpadów. ✓ Likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci. ✓ Budowa sieci monitoringu miejsc najbardziej zagrożonych zanieczyszczeniem środowiska.
	3.4. Rozbudowa infrastruktury społecznej i komunalnej	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Budowa mieszkań dla młodych małżeństw. ✓ Rozwój infrastruktury sportowej. ✓ Rozwój infrastruktury sieci szerokopasmowego Internetu. ✓ Odremontowanie i budowa placów zabaw. ✓ Rozwój sieci wodno-kanalizacyjnej, energetycznej, gazowej. ✓ Budowa lekkoatletyczno-piłkarskiego stadionu w Leżajsku. ✓ Przekształcenie terenów rolnych o niskiej jakości na budowlane.

- ✓ Budowa mieszkań, osiedli domów jednorodzinnych w Mieście Leżajsk wpływających na zaspokojenie popytu.
- ✓ Budowa, rozbudowa, modernizacja infrastruktury komunalnej.
- ✓ Budowa i rozbudowa zintegrowanego systemu monitoringu.
- ✓ Rozbudowa i modernizacja sieci oświetlenia ulicznego.
- ✓ Cyfryzacja administracji.

Źródło: Opracowanie własne.

Obszary strategiczne, a tym samym cele operacyjne i kierunki działań można również przedstawić w ujęciu terytorialnym. Poniższa mapa przedstawia symboliczny zasięg planowanych do realizacji przedsięwzięć w poszczególnych obszarach. Obszar strategiczny 1 – Ludzie, zawierający Cele operacyjne: Stworzenie nowych miejsc pracy, Wsparcie opieki zdrowotnej i senioralnej, Wsparcie systemu edukacji i opieki nad dziećmi, Rozwój aktywności społecznej, będzie realizowany w szczególności na obszarach zamieszkałych o różnej gęstości zaludnienia. Natomiast terytorium realizacji Obszaru strategicznego 2 – Otoczenie, zawierającego Cele Operacyjne: Rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, Poprawa dostępności komunikacyjnej, Ochrona zasobów przyrodniczych, Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, jest cały obszar funkcjonalny. W przypadku Obszaru strategicznego 3 – Funkcje, na który składają się Cele operacyjne: Budowanie atrakcyjności inwestycyjnej, Budowanie odporności na zmiany klimatu, Rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym, Rozbudowa infrastruktury społecznej i komunalnej, obszarem wsparcia będą w szczególności tereny atrakcyjne inwestycyjnie oraz tereny zurbanizowane. Należy jednak zaznaczyć, że w związku z przenikaniem się zakresu rzeczowego poszczególnych CS i CO możliwe jest również przenikanie się zakresu terytorialnego wsparcia.

Mapa 7 – Cele strategiczne i operacyjne w ujęciu terytorialnym



Źródło: Opracowanie własne.

8. Kluczowe przedsięwzięcia, oczekiwane rezultaty i wskaźniki dla planowanych działań

Kolejnym poziomem uszczegółowienia dla systemu wdrażania strategii są planowane projekty ponadlokalne. Należy zaznaczyć, że na etapie przygotowania dokumentu są one jedynie propozycjami. Poniższe zestawienie wyszczególnia przedsięwzięcia o charakterze partnerskim i zintegrowanym. Co bardzo istotne, zostały one przypisane do poszczególnych obszarów strategicznych i celów operacyjnych. Warto również wspomnieć, iż indywidualne projekty poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego znajdują się w Programach Rozwoju JST – będących dokumentami o charakterze wykonawczym dla Strategii Rozwoju Ponadlokalnego.

Rysunek 6 – Propozycje kluczowych projektów ponadlokalnych realizujących cele strategii

LUDZIE	OTOCZENIE	FUNKCJE
<ul style="list-style-type: none">• Inkubator przedsiębiorczości - CO 1.1.• Utworzenie klastra technologicznego w oparciu o Centra Informatyki i Robotyki Szkolnej oraz przedsiębiorców zajmujących się działalnością innowacyjną – technologiczną (0,2 mln zł) - CO 1.1.• Doposażenie pracowni komputerowych w szkołach, zakup tablic interaktywnych, wymiana starego sprzętu dydaktycznego na nowy (0,5 mln zł) - CO 1.3.• Modernizacja obiektów oświatowych i dostosowanie ich do obowiązujących wymogów w zakresie architektury, dostępności i użyteczności (5 mln zł) - CO 1.3.• Organizacja tematycznych turniejów międzygminnych - CO 1.4.• Doposażenie Ośrodków Kultury w nowy sprzęt, instrumenty i wyposażenie służące realizacji celów statutowych (0,2 mln zł) - CO 1.4.• Zwiększenie wolumenu Gminnych Bibliotek Publicznych i bibliotek szkolnych (0,1 mln zł) - CO 1.4.	<ul style="list-style-type: none">• Rozwój infrastruktury do spływów kajakowych (0,5 mln zł) - CO 2.1.• Wyznaczenie na terenie powiatu szlaków rowerowych wraz z oznakowaniem (0,1 mln zł) - CO 2.1.• Budowa infrastruktury camperowej na terenie LOF (1 mln zł) - CO 2.1.• Budowa dróg rowerowych i chodników z przejściami dla pieszych wzdłuż istniejących dróg publicznych na terenie LOF (50 mln zł) - CO 2.1.• Utworzenie Centrum promocji turystyki wraz z opracowaniem i wydaniem folderu promocyjnego LOF i aplikacji mobilnej oraz modernizacją i rozbudową punktów informacji turystycznej - CO 2.1.• Poprawa infrastruktury drogowej poprzez przebudowę i rozbudowę dróg powiatowych (150 mln zł) - CO 2.2.• Organizacja ponadlokalnego transportu zbiorowego z udziałem ekologicznego taboru - CO 2.2.• Budowa systemów monitoringu jakości powietrza na terenie LOF (5 mln zł) - CO 2.3.• Zachowanie miejsc pamięci historycznej, narodowej i patriotycznej: kapliczek, pomników, zabytków, obiektów sakralnych (2 mln zł) - CO 2.4.	<ul style="list-style-type: none">• Centrum obsługi inwestora i stworzenie wspólnej oferty inwestycyjnej LOF - CO 3.1.• Wspólne działania adaptacyjne i formalno-prawne związane z utworzeniem podstref SSE - CO 3.1.• Rozbudowa powiatowego systemu ostrzegania i alarmowania ludności (0,1 mln zł) - CO 3.2.• Budowa wałów powodziowych i zbiorników retencyjnych oraz regulacja i konserwacja rzek - CO 3.2.• Modernizacja i zagospodarowanie rzeki San m.in. poprzez budowę polderów przeciwpowodziowych i budowę stanowisk poboru wody wraz z dojazdem dla straży pożarnej (15,5 mln zł) - CO 3.2.• Zalesianie nieużytków rolnych na terenie powiatu leżajskiego i gminy Trynca (6 mln. zł) - CO 3.2.• Budowa farmy wiatrowej na terenie LOF - CO 3.2.• Montaż instalacji wykorzystujących OZE w LOF.• Budowa nowoczesnego schroniska dla zwierząt (10 mln zł) - CO 3.3.• Budowa sieci monitoringu miejsc najbardziej zagrożonych zanieczyszczeniem środowiska na terenie LOF (5 mln zł) - CO 3.3.• Budowa systemu przetwarzania odpadów komunalnych i stworzenie wspólnych w programów edukacyjnych dot. segregacji śmieci w LOF - CO 3.3.• Wymiana serwerów oraz sprzętu teleinformatycznego w urzędach gmin – (0,5 mln zł) - CO 3.4.• Zakup oprogramowania i urządzeń do obsługi elektronicznej interesantów urzędów, spełniających wymogi dostępności – (0,5 mln zł) - CO 3.4.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego koncentruje się na wyzwaniach stojących przed obszarem funkcjonalnym. Cele Strategiczne odnoszą się do trzech najważniejszych obszarów problemowych. Oczekiwane rezultaty wskazują jaki efekt planowanych działań zostanie osiągnięty w ramach wymienionych celów. Strategia określa jakie zmiany są potrzebne, aby osiągnięcie założonych celów było możliwe. Należy wśród nich wskazać zmiany o charakterze organizacyjnym (zmiany instytucjonalne, zmiany sposobu i zakresu funkcjonowania), zmiany o charakterze regulacyjnym (określenie norm, procedur, zasad itp.), zmiany w zakresie zasobów materialnych i niematerialnych (infrastruktura, kadry, umiejętności itp.). Rezultaty zaplanowanej interwencji będą mierzone za pomocą wskaźników związanych bezpośrednio z opracowaną diagnozą obszaru wsparcia oraz określonych na poziomie każdego z Celów Strategicznych. Tak jak cele strategiczne i operacyjne, rezultaty muszą być koniecznie weryfikowalne i mierzalne.

JST Obszaru Funkcjonalnego będą aktywnie współpracować, aby zadbać o poczucie zadowolenia mieszkańców, atrakcyjność otaczającej ich przestrzeni i czyste środowisko przyrodnicze. Kwestie szczęśliwego społeczeństwa zostaną rozwiązane poprzez poprawę sytuacji w zakresie: ochrony zdrowia i opieki senioralnej, edukacji, rynku pracy oraz szeroko pojętej aktywności społecznej. Jeżeli chodzi o atrakcyjność przestrzeni to oczekiwanym rezultatem jest tutaj zwiększenie liczby przedsiębiorstw, poprawa sytuacji na obszarach wymagających rewitalizacji, rozwój zintegrowanej oferty turystycznej oraz lepsza sytuacja w zakresie dostępności komunikacyjnej (szczególnie z wykorzystaniem niskoemisyjnego transportu). Czyste środowisko to cel, którego rezultatem będzie zminimalizowanie zagrożeń dla środowiska powodowanych przez człowieka, lepsza adaptacja obszaru do zmian klimatycznych i lepsze wykorzystanie odpadów komunalnych. Oczekiwane zmiany i rezultaty zaplanowanych działań można przedstawić w postaci poniższej tabeli obrazującej wskaźniki monitoringowe dla postanowień Strategii Rozwoju Ponadlokalnego, ich wartość bazową, oczekiwany trend i źródło danych.

Tabela 4 – Wskaźniki monitoringowe

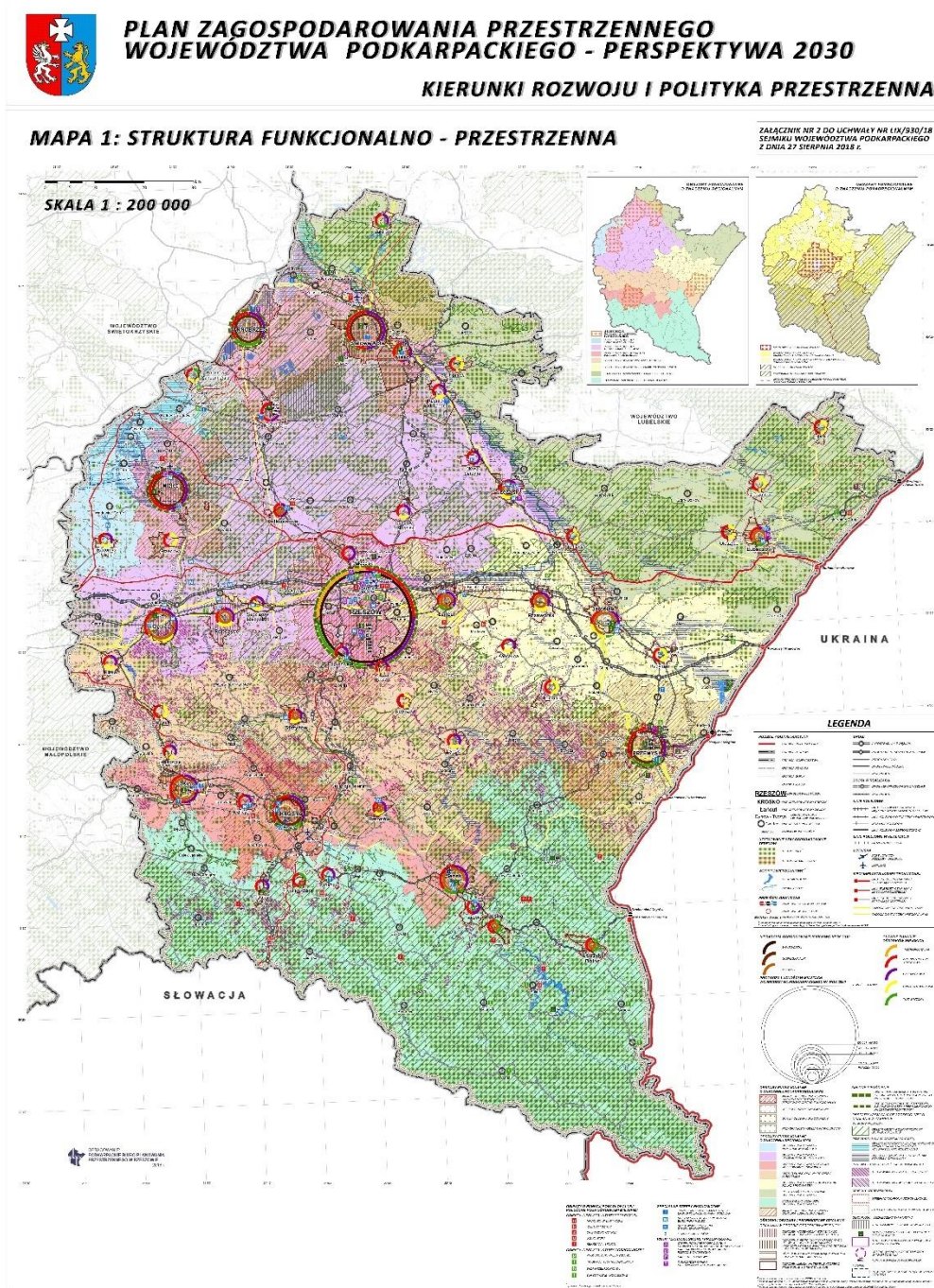
Obszar	Wskaźnik rozwojowy	Wartość bazowa	Oczekiwany trend	Źródło danych
Obszar Strategiczny 1 - Ludzie	Liczba bezrobotnych ogółem w LOF	4 429	↘	BDL GUS
	Liczba placówek wsparcia seniorów	11	↗	Dane JST
	Liczba dzieci w przedszkolach, w tym specjalnych, oddziałach przedszkolnych i punktach przedszkolnych na terenie LOF	2 537	↗	BDL GUS
	Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na terenie LOF	4	↗↗	BDL GUS
Obszar Strategiczny 2 - Otoczenie	Łączna liczba turystów w powiecie leżajskim	5 123	↗	BDL GUS
	Długość ścieżek rowerowych w LOF	23,2 km	↗	BDL GUS
	Inwestycje w przyjazne miejsca rekreacji z wykorzystaniem zasobów przyrody	0	↗	Dane JST
	Powierzchnia zrewitalizowanych terenów w LOF	0	↗	Dane JST
Obszar Strategiczny 3 - Funkcje	Podmioty gospodarki narodowej ogółem wpisane do rejestru REGON	4 752	↗	BDL GUS
	Liczba instalacji do produkcji energii z wykorzystaniem OZE	0	↗	Dane JST
	Liczba punktów PSZOK	6	↗↗	Dane JST
	Długość sieci rozdzielczej na 100 km ²	954 km	↗	BDL GUS

Źródło: opracowanie własne.

9. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej LOF

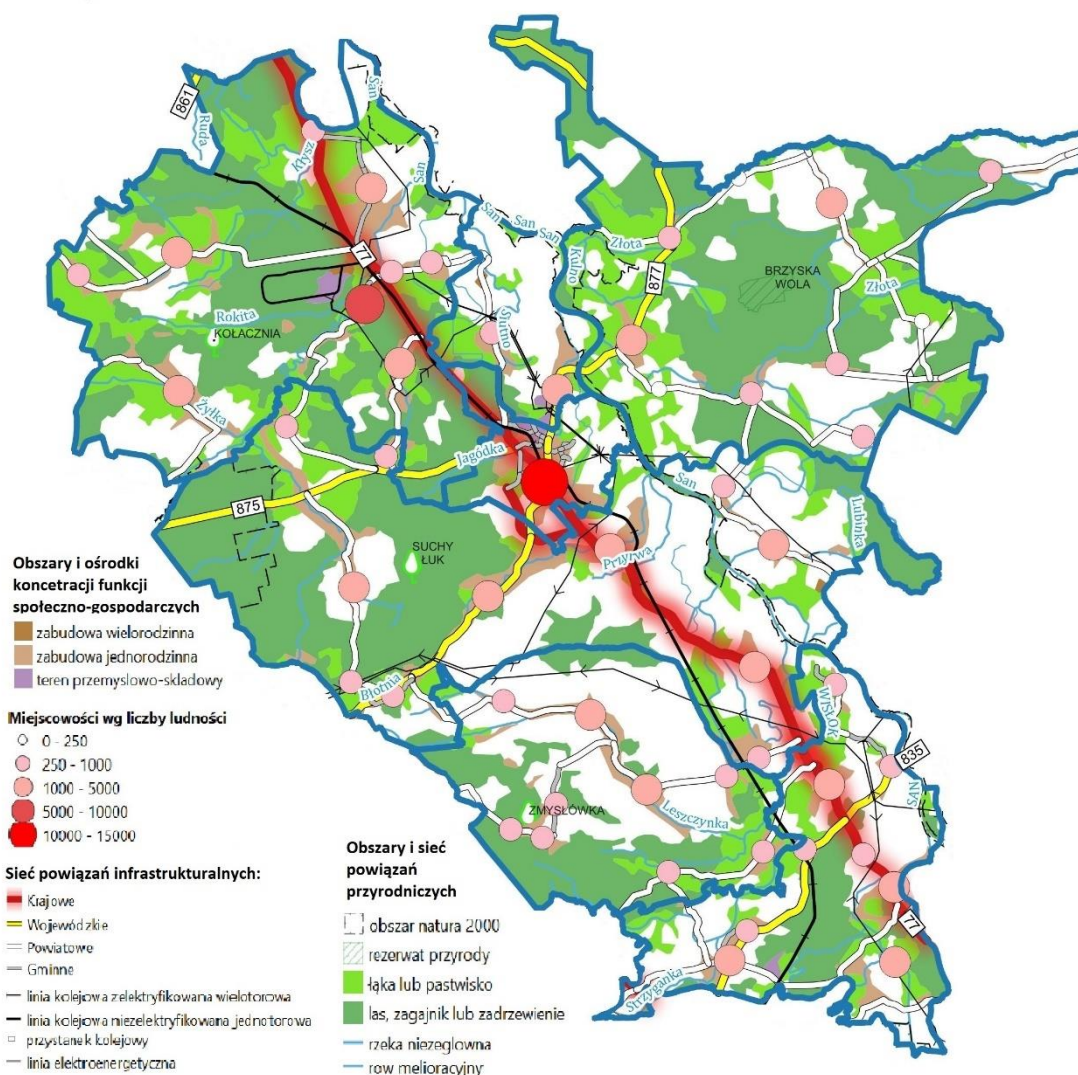
Struktura funkcjonalno-przestrzenna obszaru funkcjonalnego to element strategii rozwoju ponadlokalnego wymagany na podstawie zapisów ustawy o samorządzie gminnym. Składa się z dwóch powiązanych ze sobą elementów tj. modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminach tworzących obszar funkcjonalny. Podczas prac nad niniejszym elementem wykorzystano informacje zawarte w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin i województwa podkarpackiego.

Mapa 8 – Struktura funkcjonalno-przestrzenna województwa podkarpackiego



Strukturę funkcjonalno-przestrzenną województwa tworzą obszary zurbanizowane, leśne, rolne i wody otwarte wraz z elementami infrastruktury technicznej. Zróżnicowana struktura funkcjonalno-przestrzenna województwa, daje możliwość jego wszechstronnego rozwoju, ze względu na uwarunkowania historyczne, kulturowe, społeczne i gospodarcze. Rolnicza przestrzeń produkcyjna o najwyższym wskaźniku waloryzacji, występująca głównie w środkowej, północno-wschodniej i północno-zachodniej części województwa, stwarza na tych terenach korzystne warunki do rozwoju intensywnej produkcji rolnej. Atrakcyjne walory przyrodnicze i krajobrazowe występujące na południu i wschodzie województwa oraz unikalne w skali europejskiej wielokulturowe dziedzictwo materialne i niematerialne tworzą warunki dla rozwoju turystyki, wypoczynku i lecznictwa uzdrowiskowego. Najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary są objęte systemem obszarów chronionych. Obszary aktywności pozarolniczej obejmują tereny o funkcjach produkcyjno-usługowych, występujących głównie w Rzeszowie i w gminach z nim sąsiadujących, w miastach: Krosno, Przemyśl, Tarnobrzeg oraz w powiatach: dębickim, krośnieńskim, łańcuckim, mieleckim, przeworskim, rzeszowskim, stalowowolskim i tarnobrzeskim. Obszary aktywności gospodarczej i duże miasta – ośrodki o funkcji przemysłowej aktywizują tereny położone w ich sąsiedztwie. Lokalizacja tych obszarów związana jest w większości z układami komunikacyjnymi o znaczeniu krajowym i europejskim. Na rozwój województwa wpływa jego położenie przy granicy z Ukrainą i Słowacją, umożliwiające współpracę transgraniczną.

Mapa 9 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Leżańskiego Obszaru Funkcjonalnego



Źródło: opracowanie własne.

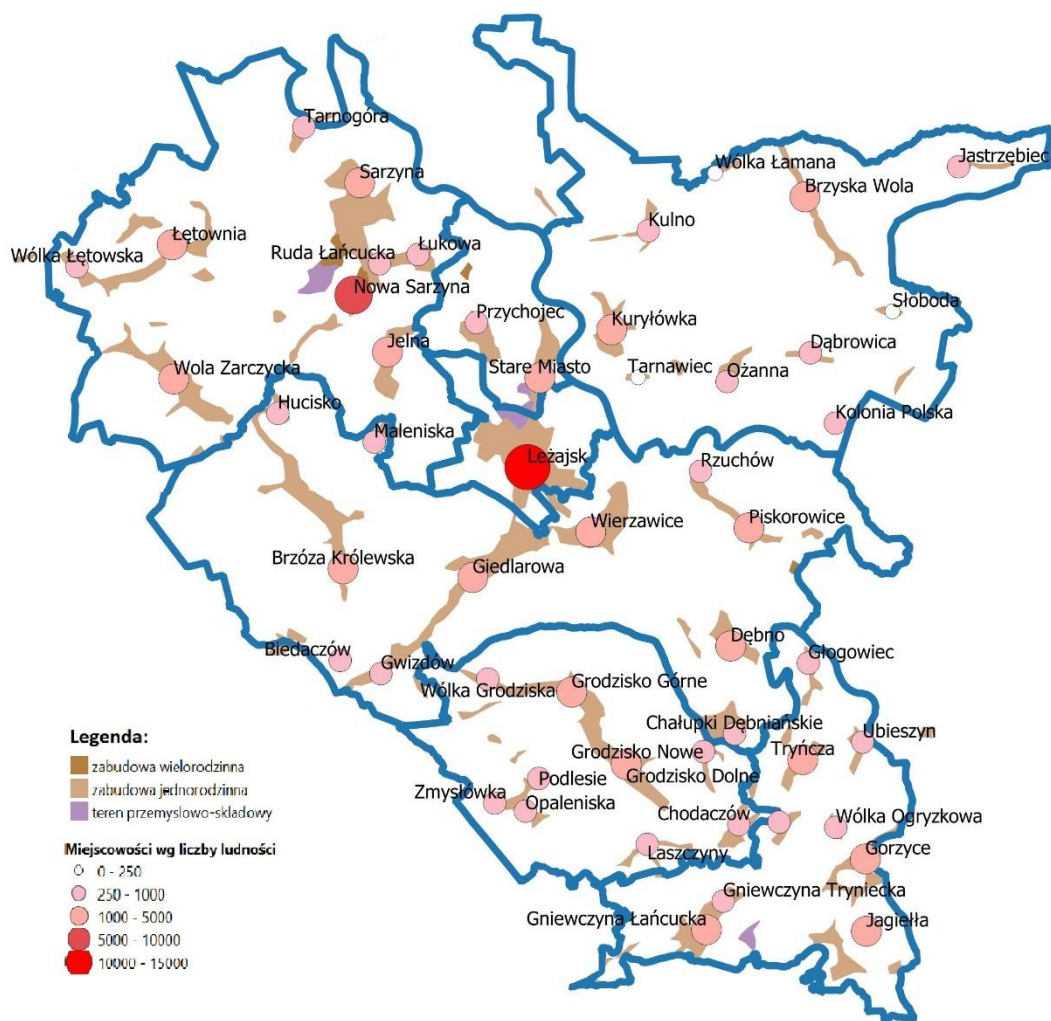
Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego obejmującego teren powiatu leżajskiego: Gminy Miasto Leżajsk, Gminy Leżajsk, Gminy Nowa Sarzyna, Gminy Kuryłówka, Gminy Grodzisko Dolne, oraz Gminy Tryńcza leżącej w powiecie przeworskim wskazuje przede wszystkim obszary, które strategia rozwoju uznaje za istotne dla osiągnięcia celów (na podstawie wniosków z diagnozy, uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych, wyzwań). Wskazuje również obszary istotne dla jego rozwoju (np. obszary z potencjałem rozwojowym, obszary o określonych funkcjach, obszary borykające się z problemami rozwojowymi) oraz rodzaje powiązań występujących pomiędzy poszczególnymi obszarami. Na podstawie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej określa się zatem strategiczne działania i obszary, które będą podstawą wzmacniania potencjału funkcjonalno-przestrzennego oraz zapobiegania zjawiskom negatywnym i konfliktogennym.

Model przedstawia długookresową strategiczną wizję rozwoju obszaru wynikającą z uwarunkowań związanych z położeniem przestrzennym, zasobami naturalnymi, uwarunkowaniami i trendami rozwojowymi. Należy również zaznaczyć, że struktura funkcjonalno-przestrzenna jest zwartym systemem zróżnicowanych i powiązanych ze sobą elementów zagospodarowania przestrzennego, które w konsekwencji tworzą spójny obraz obszaru funkcjonalnego. Składają się na niego takie elementy jak:

- warunki do efektywnego działania podmiotów gospodarczych, głównie przez rozbudowę systemów infrastruktury technicznej i społecznej,
- prawidłowa struktura użytkowania terenów, tj. zachowanie właściwych proporcji między różnymi terenami i rodzajami tego użytkowania, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej obszaru,
- zapewnienie najważniejszych funkcji społeczno-gospodarczych i poszczególnych inwestycji z uwzględnieniem z interesów podmiotów gospodarczych oraz nadrzędnych interesów społecznych,
- wykorzystanie otaczającej przestrzeni z zachowaniem zasady racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi i antropogenicznymi oraz zachowania walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- eliminacja lub minimalizacja potencjalnych konfliktów przestrzennych powstających między funkcjami społeczno-gospodarczymi, a przyrodniczo-ekologicznymi i poszczególnymi podmiotami gospodarczymi na tle wykorzystywania ograniczonej przestrzeni i jej zasobów.

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru funkcjonalnego wyróżnia się elementy przestrzeni obszaru funkcjonalnego oraz kierunki planowanych działań w nawiązaniu do założonych Obszarów Strategicznych: Ludzie, Otoczenie, Funkcje a także uszczegóławiających je Celów Operacyjnych. Poniższe mapy obrazują elementy kluczowe, które związane są z polityką rozwoju obszaru funkcjonalnego oraz w największym stopniu wpływają na przestrzeń w poszczególnych kategoriach tematycznych. Należą do nich: elementy sieci osadniczej i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych; elementy sieci infrastrukturalnej, w tym transportowej i energetycznej; elementy sieci przyrodniczej i ekologicznej.

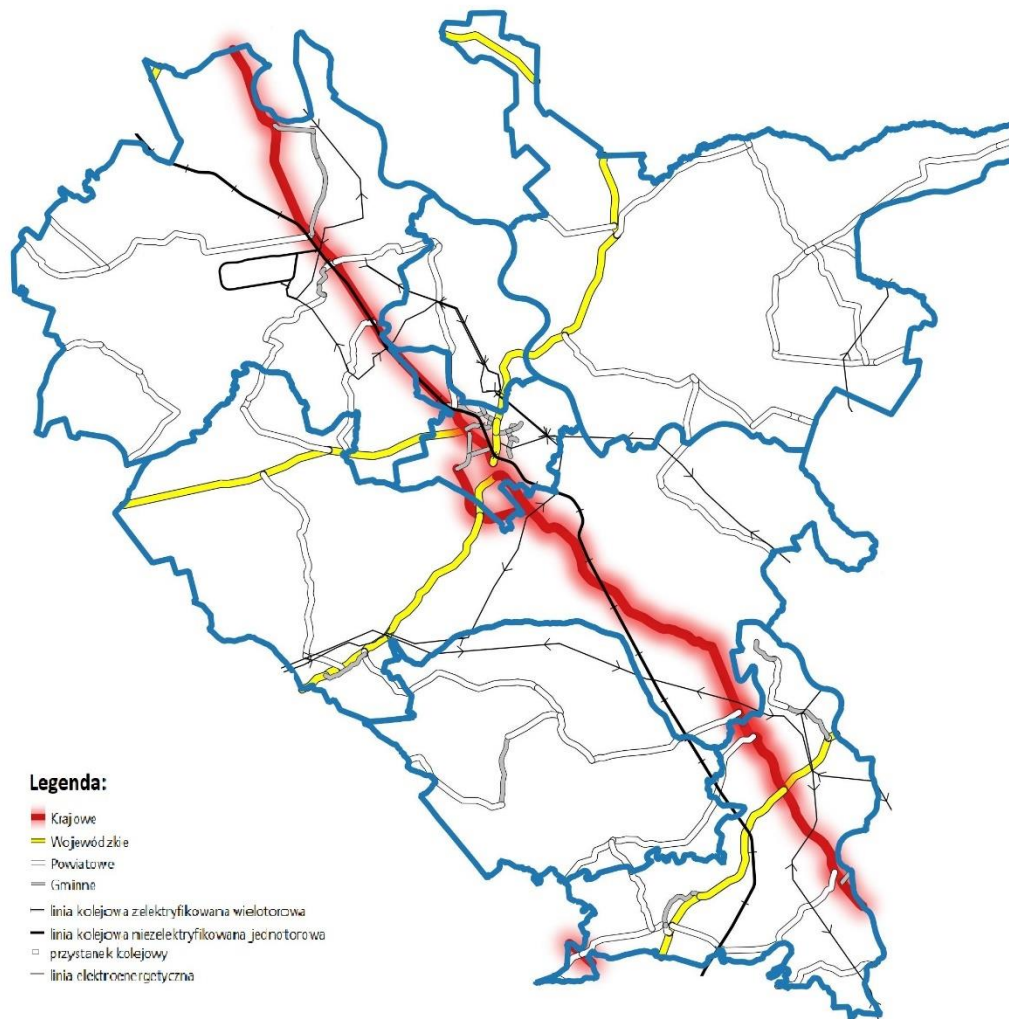
Mapa 10 – Elementy sieci osadniczej i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych w obszarze funkcjonalnym



Źródło: opracowanie własne.

Elementy sieci osadniczej, aktywności społecznej oraz rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych kształtowane są przez podstawowe obszary koncentracji. Należy wśród nich wskazać tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej, składające się na zabudowę wielorodzinną i zabudowę jednorodzinną. Istotne są również strefy gospodarcze i strefy przedsiębiorczości określone jako tereny przemysłowo-składowe. Strefy wzmocnienia i rozwoju niniejszych funkcji związane z podstawowymi elementami sieci osadniczej, w których zlokalizowane są ośrodki administracji, edukacji, zdrowia oraz przedsiębiorczości stanowią istotne ogniwa obsługi transportu. Posiadają również zorganizowane ośrodki dla rozwoju wskazanych funkcji społeczno-gospodarczych. Możemy wśród nich wyróżnić:

- miejscowości powiatowe – ponadlokalne ośrodki wskazane do koncentracji usług administracyjnych, urbanizacji (w tym rozwoju gospodarczego) w zorganizowanych układach przestrzennych,
- miejscowości gminne – lokalne ośrodki wskazane do koncentracji usług administracyjnych, urbanizacji (w tym rozwoju gospodarczego) w zorganizowanych układach przestrzennych,
- miejscowości sołeckie – ośrodki o charakterze pomocniczym w kształtowaniu funkcji społeczno-gospodarczych,
- pozostałe miejscowości.

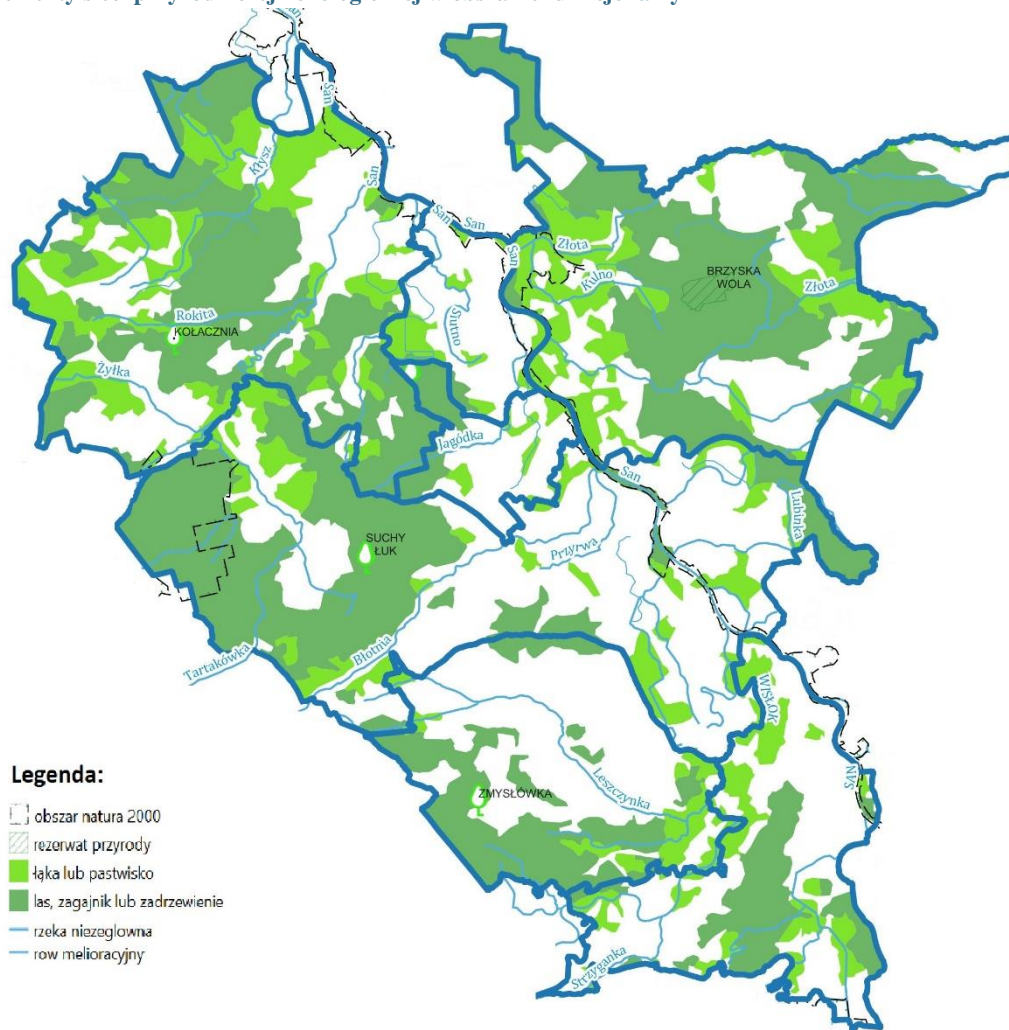


Źródło: opracowanie własne.

Elementy sieci infrastrukturalnej, w tym transportowej i energetycznej w obszarze funkcjonalnym kształtują sieć powiązań wewnętrznych i zewnętrznych. Powiązania w odniesieniu do których zakłada się przede wszystkim rozwój infrastruktury transportowej zapewniającej sprawność powiązań komunikacyjnych, minimalizującej zagrożenia bezpieczeństwa publicznego oraz kolizje z elementami regionalnej sieci ekologicznej mają charakter zarówno lokalny jak i ponadlokalny. Możemy wśród nich wyróżnić elementy:

- budujące połączenia o charakterze ponadlokalnym, realizujące zewnętrzne powiązania transportowe obszaru i stanowiące główny szkielet sieci transportowej:
 - drogi krajowe,
 - drogi wojewódzkie,
 - linie kolejowe,
- budujące połączenia o charakterze lokalnym, realizujące wewnętrzne powiązania transportowe w gminach, stanowiące uzupełniający szkielet sieci transportowej:
 - drogi powiatowe,
 - drogi gminne,
- system elektroenergetyczny – linie elektroenergetyczne NN i WN oraz stacje transformatorowe / GPZ, decydujących o bezpieczeństwie energetycznym obszaru.

Mapa 12 – Elementy sieci przyrodniczej i ekologicznej w obszarze funkcjonalnym



Źródło: opracowanie własne.

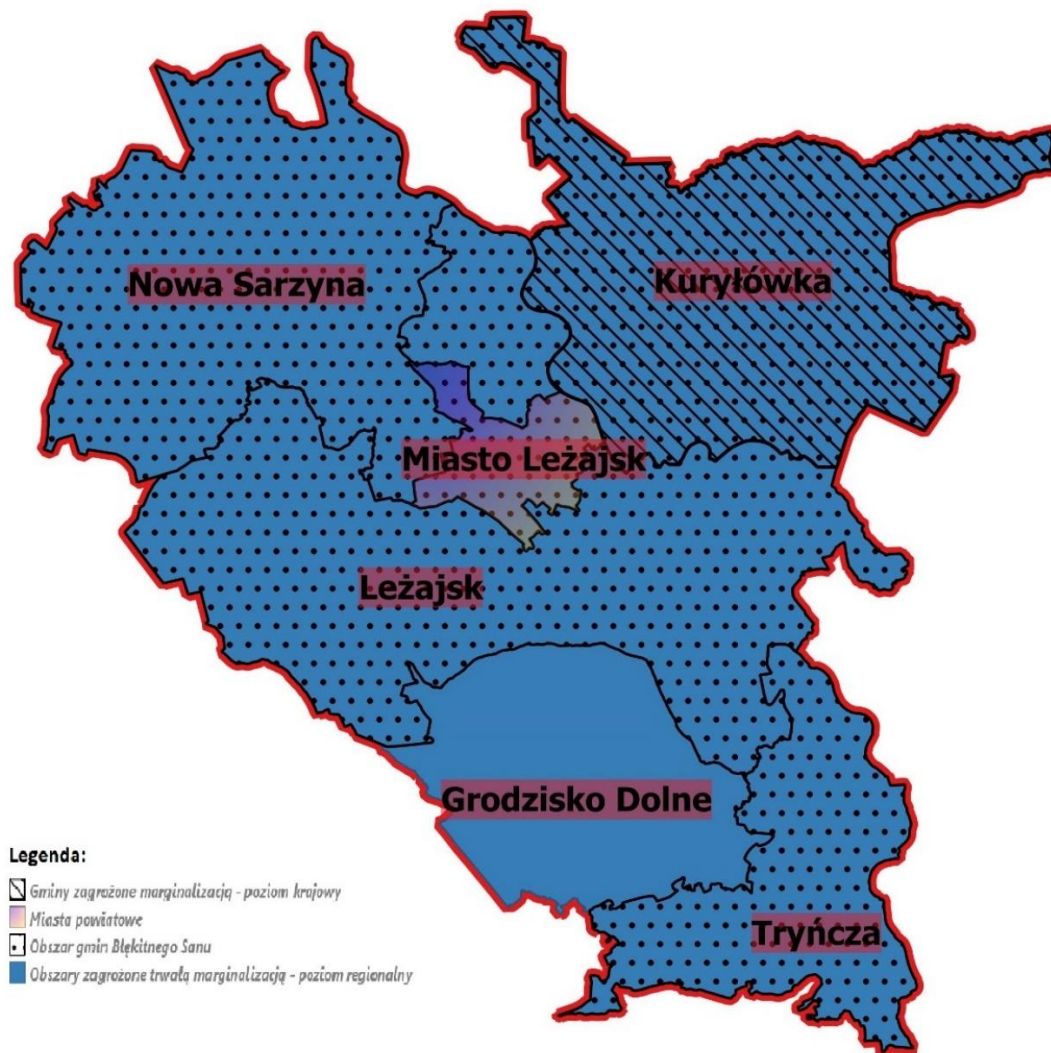
Elementy sieci przyrodniczej i ekologicznej w obszarze funkcjonalnym tworzą strefy o wiodącej funkcji przyrodniczej i ochronnej, w ramach, których obowiązuje podporządkowanie wszelkiej działalności utrzymaniu wartości przyrodniczych obszaru oraz ciągłości powiązań ekologicznych. Obszary te mogą stanowić znaczące zaplecze dla rozwoju usług turystycznych w regionie. Pozostałe elementy przyrodnicze mają charakter sieciowy lub obszarowy. Możemy wśród nich wymienić między innymi:

- zielone korytarze ekologiczne zapewniające łączność pomiędzy węzłami układu naturalnego,
- węzły ekologiczne stanowiące obszary regionalnej i lokalnej sieci ekologicznej – miejsca o odpowiednich warunkach naturalnych, sprzyjających egzystencji gatunków rzadkich lub zagrożonych wyginięciem,
- obszary parkowe leśne cechujące się dużym stopniem naturalności,
- sieć wodna: rzeki, kanały, jeziora, stawy i inne zbiorniki stanowiące uzupełnienie sieci przyrodniczej i korytarzy ekologicznych.

Ze względu na potrzebę integrowania i koncentrowania działań rozwojowych na rzecz rozwijania powiązań funkcjonalnych w układach ponadlokalnych, w ramach kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa podkarpackiego wskazuje się również na Obszary Strategicznej Interwencji opisane w rozdziale 6 niniejszej strategii. Na poniższej mapie zaprezentowano przynależność poszczególnych gmin do wskazanych na poziomie regionalnym

i krajowym obszarów, co również miało wpływ na określenie ich struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz opracowanie ustaleń i rekomendacji dla LOF.

Mapa 13 – Leżajski Obszar Funkcjonalny w układach OSI na poziomie regionalnym i krajowym



Źródło: opracowanie własne.

Określenie docelowego modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wiąże się ze wskazaniem warunków jego realizacji. W praktyce oznacza to określenie ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w obszarze funkcjonalnym. Chodzi tutaj zarówno o ustalenia o charakterze inwestycyjnym, jak i zasady, jakimi należy się kierować przy planowaniu lub realizacji działań. Należy pamiętać, że wskazane procesy powinny być kształtowane w sposób zrównoważony. Ustalenia i rekomendacje wskazują przewidywane lub pożądane działania w dziedzinie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, ujmując najważniejsze potrzeby w zakresie: planowania wielofunkcyjnych przestrzeni, zapewnienia terenów dla prowadzenia aktywności gospodarczej, określenia stref inwestycyjnych oraz wykluczonych z aktywności gospodarczej, utrzymania terenów rolnych i leśnych objętych ochroną, ochrony krajobrazu kulturowego. Zidentyfikowane ustalenia i rekomendacje sygnalizują działania niezbędne lub pożądane do realizacji strategii. Należy pamiętać, że ich zakres będzie ustalany indywidualnie, w zależności od charakteru poszczególnych gmin, wizji rozwoju czy też poszczególnych zapisów dokumentów planistycznych.

Dla modelu opracowane zostały wynikające z niego ustalenia i rekomendacje w stosunku do wyznaczonych stref i obszarów. Sformułowane wskazania dzięki swojej powszechności

obowiązywania, mają za zadanie kształtować w przyszłości zrównoważony ład przestrzenny obszaru funkcjonalnego. Należy również zaznaczyć, iż jako uwarunkowanie zewnętrzne w kształtowaniu wniosków wzięto pod uwagę ustalenia i rekomendacje modeli na poziomie kraju i województwa, wyznaczone w odpowiednich dokumentach strategicznych, wyznaczone w nich Obszary Strategicznej Interwencji oraz rezerwy terenu potrzebne na realizację inwestycji. Mając na uwadze elementy sieciowe i obszary tworzące strukturę funkcjonalno-przestrzenną określa się ustalenia i rekomendacje dotyczące lokalnych polityk przestrzennych.

Tabela 5 – Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej

W zakresie kształtowania elementów sieci osadniczej i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dla zachowania terenów cennych przyrodniczo i terenów rolnych sugeruje się ich ochronę przed postępującą degradacją oraz minimalizowania negatywnych skutków ekonomicznych związanych z postępującymi procesami suburbanizacji m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – ograniczanie nowych terenów zabudowy poza istniejącymi lub w ich najbliższym sąsiedztwie, tak aby tworzyć zabudowę zwartą w całym obszarze funkcjonalnym, – zachowanie dotychczasowych terenów cennych przyrodniczo i terenów rolnych, – eliminację potencjalnych konfliktów przestrzennych poprzez kształtowanie prawidłowych relacji pomiędzy terenami zabudowanymi a niezabudowanymi. 2. Należy wzmacniać ośrodki powiatowe i gminne jako obszary koncentracji funkcji społeczno-gospodarczych w regionie. 3. Za główne elementy składowe dla wzmożonego rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych w przestrzeni uznaje się wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego tereny przeznaczone na ten cel. 4. Należy zadbać, o planowanie lokalizacji terenów aktywności gospodarczej w obszarach z istniejącym lub zaplanowanym pełnym uzbrojeniem terenów inwestycyjnych umożliwiających osiągnięcie wysokich standardów zagospodarowania 5. Najistotniejsze strefy rozwoju gospodarczego wskazane jako atrakcyjne inwestycyjnie dla rozwoju przedsiębiorczości pozarolniczej zidentyfikowano na terenach podmiejskich i w ośrodkach gminnych posiadających dostęp do głównych powiązań transportowych; 6. Podczas planowania terenów mieszkaniowych, usługowych i innych należy zapewnić ochronę przestrzeni otwartych, dając jednocześnie możliwość tworzenia nowych przestrzeni publicznych (zieleńców, parków, placów zabaw, pasaży handlowych, terenów sportowo-rekreacyjnych itp.) przy zachowaniu historycznych założeń, układów urbanistycznych i przestrzeni publicznych. 7. Podczas planowania struktury sieci osadniczej należy zadbać o uwzględnienie historycznego znaczenia funkcjonalnego poszczególnych terytoriów. 8. Podczas planowania stref aktywności uciążliwych dla społeczeństwa lub środowiska należy zwrócić szczególną uwagę na odpowiednie oddalenie planowanych inwestycji od stref sieci osadniczej oraz przyrodniczej.
W zakresie kształtowania elementów sieci infrastrukturalnej, w tym transportowej i energetycznej:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Najważniejsze zamierzenia inwestycyjne wpływające na poprawę funkcjonowania układu sieci energetycznej związane są z poprawą dostępności i stabilności zaopatrzenia w energię z wykorzystaniem źródeł odnawialnych. 2. Lokalizacja inwestycji w zakresie rozwoju zielonej energii powinna być uzależniona od warunków naturalnych dających możliwość efektywnej realizacji tego typu inwestycji.

3. W celu poprawy jakości powiązań transportowych oraz poprawy sprawności i bezpieczeństwa ruchu wskazuje się wyznaczenie terenowych niezbędnych do realizacji kluczowych w tym zakresie zamierzeń inwestycyjnych.
4. Inwestycje w zakresie kształtowania elementów sieci transportowej powinny być realizowane zgodnie z zasadami zrównoważonej mobilności, a tym samym poszanowaniem terenów cennych pod kątem ekologicznym.
5. Realizacja przedsięwzięć infrastrukturalnych nie powinna naruszać równowagi w systemie sieci osadniczej ani powodować znaczących uciążliwości dla mieszkańców obszaru.
6. Dla zapewnienia dostępności dla mieszkańców, ośrodków obsługi skupiających funkcje społeczno-gospodarcze, usługowe, edukacyjne i zdrowotne oraz w celu zwiększenia mobilności mieszkańców lokalne polityki przestrzenne powinny uwzględniać przywrócenie i usprawnienie powiązań komunikacyjnych miejscowości wiejskich z ośrodkami gminnymi i powiatowymi.

W zakresie kształtowania elementów sieci przyrodniczej i ekologicznej:

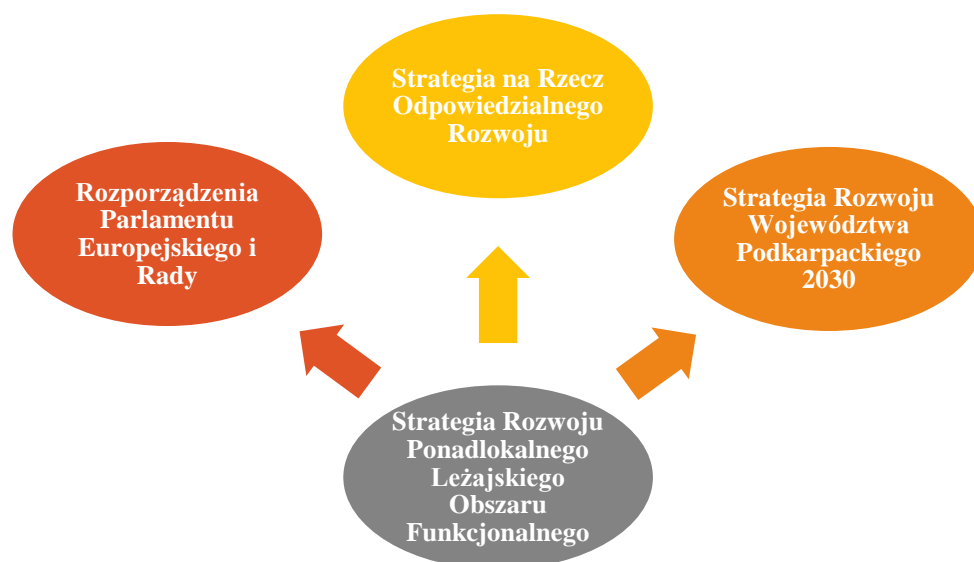
1. Ograniczenie presji inwestycyjnej na obszarach o szczególnym znaczeniu dla zachowania zasobów przyrodniczych.
2. W celu ochrony walorów sieci przyrodniczej i ekologicznej wskazane jest minimalizowanie negatywnego oddziaływania na krajobraz obiektów kubaturowych poprzez ograniczenie zajmowanej przez nie powierzchni oraz wysokości obiektów.
3. Walory przyrodnicze obszaru powinny mieć znaczenie nadrzędne w procesie planowania inwestycji i rozwoju obszaru funkcjonalnego.
4. Należy wykorzystać sieć przyrodniczą i ekologiczną jako podstawę rozbudowy oferty turystycznej.
5. Systemy Przyrodnicze Gmin powinny być ze sobą spójne i uwzględniać najważniejsze elementy regionalnej sieci ekologicznej.
6. W procesie zagospodarowania obszarów cennych przyrodniczo należy: utrzymywać przestrzenie wolne od zabudowy, zapewnić odpowiednie rozwiązania przestrzenne umożliwiające migrację zwierząt oraz kształtować spójne, połączone obszary przyrodnicze.
7. Należy uwzględnić zwiększanie ciągłości leśnych korytarzy ekologicznych poprzez zalesienia jednocześnie zapewniając możliwość przeznaczania lasów na cele rekreacyjne, z uwzględnieniem utrzymania funkcji ekologicznej.
8. Bezwzględna ochronę uregulowanych obszarów cennych przyrodniczo (np. obszarów Natura 2000).

Zródło: opracowanie własne.

10. Spójność z celami polityki europejskiej, krajowej i regionalnej

Wskazane w niniejszym rozdziale dokumenty strategiczne i wykonawcze stanowią warunki brzegowe dla Strategii Rozwoju Ponadlokalnego OF, która została przygotowana w pełnej zgodności z tymi dokumentami. Działania określone w Strategii odpowiadają równocześnie na wyzwania europejskie i krajowe zidentyfikowane w obszarach wsparcia współfinansowanych z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Mając na uwadze rozpoczynającą się nową perspektywę finansową UE na lata 2021 – 2027 dołożono wszelkich starań, aby strategia spełniała również wszystkie wymagania stawiane przez akty prawne wyższego szczebla.

Rysunek 7 – Zgodność Strategii Ponadlokalnej OF z dokumentami nadrzędnymi



Źródło: opracowanie własne.

Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

Komisja Europejska w projektach Rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady przedstawiła zakres nowej Polityki Spójności na lata 2021-2027. Pakiet rozporządzeń obejmuje przede wszystkim: Rozporządzenie ogólne, Rozporządzenie w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Rozporządzenie w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego. Jednym z elementów ww. dokumentów jest przedstawienie podstawowych założeń i Celów Tematycznych dla Polityki Spójności oraz proponowanych zasad funkcjonowania programów operacyjnych w perspektywie 2021–2027. Jednym z istotniejszych dla OF jest Cel Tematyczny nr 5 – Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych w ramach inicjatyw lokalnych w całej UE, który jest podstawą ustanowienia Instrumentów Terytorialnych w perspektywie 2021 – 2027. Należy jednak zaznaczyć, że zaplanowane w ramach strategii działania wpisują się również w pozostałe Cele Polityki Spójności.

Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, jako najważniejszy dokument krajowy wskazuje, że zrównoważony rozwój społeczny i regionalny to rozwój skierowany na terytorialną różnorodność oraz jej atuty, a jednocześnie dbający o zapewnienie całemu społeczeństwu wysokiej jakości życia. Strategia określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym w perspektywie roku 2020 i 2030. SOR przedstawia nowy model rozwoju – rozwój odpowiedzialny oraz społecznie i terytorialnie zrównoważony. Niniejszy dokument został opracowany w pełnej zgodności z powyższymi zasadami. W szczególności jest to widoczne w obszarze Rozwój Zrównoważony Terytorialnie. Oznaczający rozwój wszystkich terytoriów przez wzmocnienie ich potencjałów endogenicznych i czynników rozwoju oraz likwidację barier i włączenie w procesy rozwojowe regionów zmagających się z trudnościami o charakterze restrukturyzacyjnym i adaptacyjnym obszarów wiejskich wraz z ich lokalnymi ośrodkami miejskimi oraz średnich miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Oznacza to m.in. prowadzenie skutecznej polityki regionalnej dostosowanej do specyfiki danego terytorium i obejmującej działania służące aktywizacji gospodarczej, rozwojowi

lokalnych rynków pracy i mobilizacji zawodowej mieszkańców, czy poprawie dostępu do usług publicznych z wykorzystaniem potencjałów lokalnych i subregionalnych gospodarek, jak również własnych zasobów. Inicjatywa opracowania wspólnej strategii rozwoju jednostek samorządu terytorialnego, które zostały zidentyfikowane w SOR jako tracące funkcje społeczno-gospodarcze i zagrożone trwałą marginalizacją doskonale wpisuje się zatem w krajową politykę rozwoju regionalnego.

Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030

Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2030. Przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr XXVII/458/20 z dnia 28.09.2020 r. w sprawie przyjęcia *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* jest dokumentem kluczowym dla samorządu województwa na poziomie regionalnym. Określa trendy rozwoju, cele oraz główne działania zmierzające do ich osiągnięcia w określonym horyzoncie czasowym. Wpisuje się w ideę zrównoważonego rozwoju, kładzie nacisk na wzmacnianie funkcji gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu oraz integrację ich obszarów oddziaływania, angażuje w procesy rozwoju wszystkie obszary regionu, otwiera politykę rozwoju na różne instrumenty finansowe, a także wyposaża politykę rozwoju w nowe narzędzia współpracy. Ma ona również bezpośredni wpływ na zapisy Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zgodność dokumentów w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dot. kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa jest wymaganiami ustawowym. Należy jednak zaznaczyć, że niniejszy dokument wpisuje się także w poszczególne obszary strategiczne i operacyjne strategii wojewódzkiej. W szczególności są to: Obszar tematyczny 1 - Gospodarka i nauka – ujęcie zagadnień kultury innowacyjności, rozwoju Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji, wzmocnienia powiązań nauki i gospodarki, gospodarki bezodpadowej, Przemysłu 4.0, sektorów gospodarki – rolnictwo i turystyka. Obszar tematyczny 2 - Kapitał ludzki i społeczny – zawiera zagadnienia w ujęciu horyzontalnym, z ujęciem sektora organizacji pozarządowych i Regionalnej Polityki Imigracyjnej. Obszar tematyczny 3 - Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska – dostrzega obecny stan infrastruktury komunikacyjnej oraz konieczność wzmocnienia dostępności w ujęciu zewnętrznym i wewnętrznym, obejmuje zagadnienia elektromobilności, gospodarki wodnej w tym zapewnienie dostępu do wody, retencji i zapobiegania powodziom, gospodarki wodno-ściekowej, przeciwdziałanie zmianom klimatycznym. Obszar tematyczny 4 - Dostępność usług – zagadnienia dostępności do e-usług, bezpieczeństwa, współpracy regionalnej, ponadregionalnej i transgranicznej, jak również kompleksowe wsparcie obszarów w planowaniu przestrzennym.

11. System realizacji strategii i dokumenty wykonawcze

Realizacja postanowień Strategii Rozwoju Ponadlokalnego będzie procesem ciągłym, wymagającym monitoringu postępujących w otoczeniu zmian o charakterze prawnym, gospodarczym i politycznym. Niezbędne będzie również dostosowywanie się członków niniejszego partnerstwa do konkretnych uwarunkowań, sytuacji oraz problemów mogących pojawić się na etapie wdrażania. Proces ten wymaga zaangażowania i współpracy wszystkich jednostek samorządu terytorialnego oraz lokalnych interesariuszy zaangażowanych w realizację strategii. Gwarantem sukcesu jest tutaj współpraca oparta na partnerskich relacjach, zgodnych z wypracowanymi zasadami. Samorządy, mieszkańcy, przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe są jednocześnie adresatami celów strategicznych i przypisanych im priorytetów działania, jak również istotnym

partnerem w ich realizacji. Dlatego też niezbędne jest wskazanie najważniejszych elementów składających się na system realizacji strategii, w tym również dokumentów wykonawczych.

Porozumienie w sprawie opracowania i wdrażania Ponadlokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru funkcjonalnego obejmującego: Powiat Leżajski, Gminę Miasto Leżajsk, Gminę Leżajsk, Gminę Nowa Sarzyna, Gminę Kuryłówka, Gminę Grodzisko Dolne, Gminę Tryńcza na lata 2021 – 2027 z perspektywą do 2035 roku jest wyrazem woli współpracy gmin i powiatu podjętym w ramach oddolnej inicjatywy samorządów. Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego są zatem solidarnie odpowiedzialne za realizację postanowień niniejszego dokumentu. Na Lidera w zakresie opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla obszaru funkcjonalnego wyznaczono Powiat Leżajski. Dlatego też, to właśnie po stronie tej jednostki znajdują się szczególne uprawnienia i obowiązki w zakresie kształtowania partnerstwa i jego działań związanych z wdrażaniem wspólnego dokumentu strategicznego. Należy wśród nich wymienić:

- powołanie i organizacja prac Komitetu Sterującego Strategii OF, w tym przygotowanie protokołów z posiedzeń,
- prowadzenie monitoringu postanowień strategii, w tym opracowanie corocznych raportów monitoringowych z udziałem wszystkich Partnerów,
- reprezentacji partnerstwa w kontaktach z zewnętrznymi instytucjami w zakresie realizacji Strategii ponadlokalnej.

Komitet Sterujący Strategii OF będzie organem składającym się z władarzy wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład partnerstwa. Podczas cyklicznych spotkań (minimum 2 razy w roku) omawiane będą wszelkie kwestie związane z wdrażaniem strategii. Głównym zadaniem komitetu będzie monitoring realizacji jej postanowień oraz wyznaczanie kierunków rozwoju Obszaru Funkcjonalnego. Kompetencją Komitetu Sterującego będzie także powoływanie grup roboczych ds. realizacji przedsięwzięć wynikających ze Strategii Ponadlokalnej.

Rysunek 8 – Podmioty zaangażowane we wdrażanie strategii ponadlokalnej



Źródło: Opracowanie własne.

Grupy robocze będą wprost odpowiedzialne za realizację wszelkich działań związanych z realizacją projektów wynikających ze Strategii Ponadlokalnej. W celu zapewnienia sprawnej współpracy pomiędzy partnerami będą one powoływane już na etapie przygotowania projektów. Grupy robocze powinny być złożone z pracowników bezpośrednio zaangażowanych w przygotowanie wniosku aplikacyjnego danego przedsięwzięcia oraz następnie jego realizację.

Spośród pracowników JST zaangażowanych w realizację poszczególnych projektów, każdorazowo wyznaczony będzie Kierownik Projektu. Członkowie grup roboczych będą mieli za zadanie przede wszystkim:

- sprawne przygotowanie i realizację projektów strategicznych,
- monitorowanie postępu wskaźników realizacji przedsięwzięć,
- informowanie Komitetu Sterującego o postępach prac, zidentyfikowanych ryzykach oraz napotkanych problemach we wdrażaniu Strategii.

Dodatkowo, sugerowane jest powołanie tzw. Koordynatorów JST. Będą to osoby do stałych, roboczych kontaktów w sprawach związanych z realizacją zadań związanych z obszarem funkcjonalnym. Koordynatorzy JST mogą również brać udział w posiedzeniach Komitetu Sterującego i Grupach roboczych do spraw projektów. Dozwolone jest również łączenie funkcji Koordynatora JST z funkcją Kierownika projektu.

Ponadto w proces wdrażania Strategii Ponadlokalnej w sposób pośredni lub bezpośredni zaangażowani będą lokalni interesariusze. Mieszkańcy obszaru funkcjonalnego, przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe byli zaangażowani w proces tworzenia strategii, ale mogą być zarówno realizatorami jak i odbiorcami działań wdrożeniowych zaplanowanych w dokumencie strategicznym.

Dobór instrumentów realizacyjnych opiera się na ocenie potrzeb i problemów - dokonanej na podstawie diagnozy stanu wyjściowego oraz oceny efektywności i skuteczności dotychczasowych działań podejmowanych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego. Zaplanowane przedsięwzięcia realizacyjne są ukierunkowane na usuwanie zidentyfikowanych na etapie diagnostycznym niedoborów lub barier hamujących zrównoważony rozwój terytorialny. Wskazanie konkretnych mechanizmów wdrażania strategii jest ważne. To właśnie dzięki nim realizacja zaplanowanej interwencji przez wszystkie podmioty może przebiegać spójnie, tworząc efekt synergii.

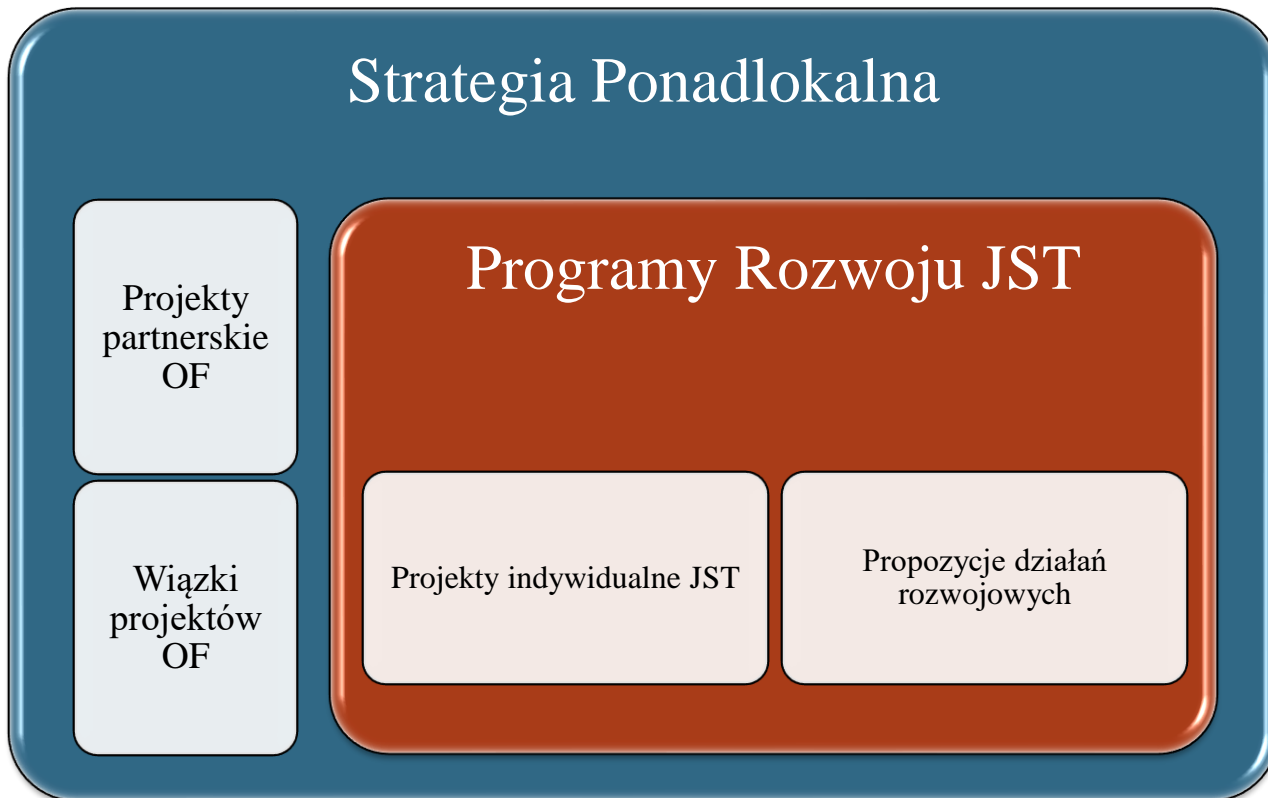
Dlatego też, wyznaczono dwa poziomy w systemie realizacji przedsięwzięć, odpowiadające założeniom wizji oraz zaprojektowanych celów strategicznych i operacyjnych. Poziom pierwszy ma charakter ponadlokalny, planistyczny i strategiczny. Odnosi się wprost do postanowień niniejszego dokumentu. Jednocześnie zawiera zbiór przedsięwzięć wspólnych dla kilku Partnerów. Na poziomie ponadlokalnym będą to m.in. projekty partnerskie, czy też wiązki projektów finansowane z różnych źródeł, w tym szczególnie z wykorzystaniem środków UE. Poprzez projekt partnerski rozumie się przedsięwzięcia podejmowane przez kilka JST, realizowane na rzecz mieszkańców obszaru funkcjonalnego, wykraczające zasięgiem oddziaływania poza teren jednej gminy. Wiazki projektów to zbiór działań realizowanych jednocześnie przez różne JST, w tym samym obszarze tematycznym, prowadzący do osiągnięcia wspólnych celów.

Drugi poziom realizacji postanowień porozumienia ma charakter wdrożeniowy. Dotyczy zatem opracowania dokumentów wykonawczych do Strategii Ponadlokalnej. Będą to Programy Rozwoju poszczególnych gmin wchodzących w skład Partnerstwa. Zawierają one krótką charakterystykę poszczególnych gmin, z uwzględnieniem ich przewag konkurencyjnych oraz listę przedsięwzięć o charakterze indywidualnym, które wpisują się w cele i priorytety rozwojowe strategii ponadlokalnej. Dokumenty wdrożeniowe powstały równoległe do Strategii Rozwoju Ponadlokalnego i są z nią w pełni zgodne, uszczegóławiając jednocześnie założone cele strategiczne i operacyjne. Tak opracowany system dokumentów o charakterze strategicznym, stanowił będzie podstawę do ubiegania się o środki zewnętrzne przy realizacji projektów zarówno partnerskich jak i indywidualnych prowadzących do zrównoważonego rozwoju całego obszaru objętego strategią.

Możliwe jest także opracowywanie przez poszczególne JST dokumentów o charakterze sektorowym. Wymienić wśród nich należy m. in. Gminne Programy Rewitalizacji, Plany Gospodarki

Niskoemisyjnej, Strategii Rozwoju Elektromobilności. Należy pamiętać, że dokumenty o charakterze wdrożeniowym powinny: zostać opracowane zgodnie z wytycznymi/przepisami zawartymi w dokumentach i aktach prawnych szczebla regionalnego i krajowego oraz być w pełni zgodne z postanowieniami Strategii Ponadlokalnej OF.

Rysunek 9 – Schemat wdrażania strategii ponadlokalnej



Źródło: opracowanie własne.

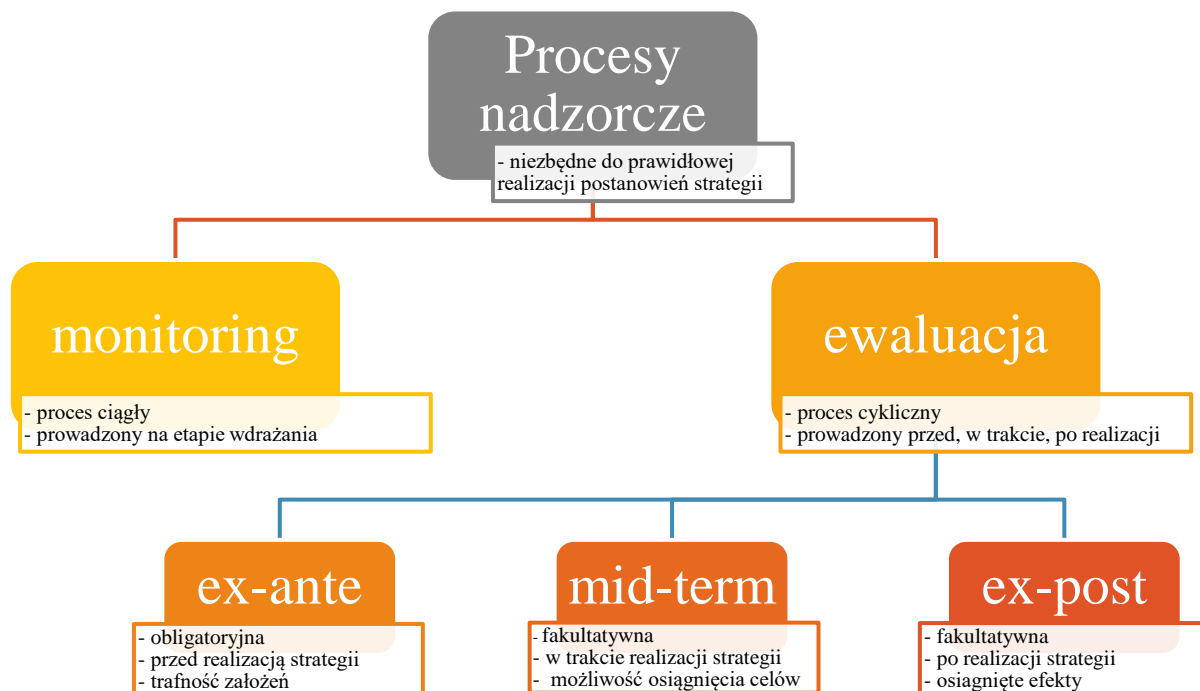
Monitoring i ewaluacja strategii to procesy nadzorcze, które są niezbędne do prawidłowej i skutecznej realizacji postanowień dokumentu strategicznego. Monitorowanie strategii powinno następować poprzez ocenę realizacji wskazanych w niej instrumentów i działań. Podmiotem odpowiedzialnym za koordynację procesu monitorowania jest Powiat Leżajski jako Lider Porozumienia Gmin OF. Jednocześnie należy wskazać pełną współodpowiedzialność pozostałych JST za niniejszy proces. Wszystkie jednostki realizujące działania wynikające ze Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego zobowiązane są do gromadzenia danych dotyczących wskaźników monitoringu strategii oraz wskaźników produktu i rezultatu określonych dla poszczególnych projektów. Partnerzy mają również obowiązek sprawnego i regularnego przekazywania niniejszych informacji do Lidera, który w terminie 3 miesięcy od zakończenia każdego roku kalendarzowego przygotowuje raport z postępów realizacji Strategii. Ocena postępów we wdrażaniu Strategii dokonywana w cyklu rocznym będzie bazowała na: wskaźnikach statystycznych BDL GUS, danych dostępnych w bazach publicznych tj. KRS, CEIDG, CEPIK, danych pozyskanych od realizatorów projektów strategicznych. Raport będzie również przekazywany do wiadomości wszystkich Partnerów Porozumienia OF.

Nieskomplikowany proces ciągłego monitoringu postanowień strategii będzie gwarantem skutecznej oceny realizowanych działań zarówno pod kątem osiągania zakładanych wskaźników jak i efektywnego wydatkowania środków publicznych przeznaczonych na działania strategiczne. Należy również zaznaczyć, że projekty realizowane w ramach niniejszej strategii z udziałem środków

zewnętrznych, będą podlegać monitoringowi instytucji nadrzędnych zgodnie z umową o dofinansowanie i wytycznymi w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

Jeżeli chodzi o procesy ewaluacyjne dedykowane strategiom ponadlokalnym, ustawodawca określił obowiązek realizacji uprzedniej ewaluacji trafności, przewidywanej skuteczności i efektywności realizacji (ewaluacja ex-ante). Ewaluację taką należy przygotować przed formalnym przyjęciem dokumentu. Bardzo dobrym rozwiązaniem jest włączenie ewaluatorów w prace nad strategią, wówczas ewaluacja jest bardziej skuteczna. Zaproponowane na tym etapie wnioski ewaluacyjne należy przewidzieć do rozpatrzenia jako cenne spostrzeżenia ekspertów mogące znacząco poprawić jakość zaplanowanej interwencji.

Rysunek 10 – Schemat procesów monitoringu i ewaluacji strategii



Źródło: opracowanie własne.

Ewaluacja ex ante jest próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie, czy działania planowane w ramach strategii przyniosą zakładane efekty przy użyciu dedykowanych im instrumentów i zasobów. Ocena ta ma posłużyć poprawie jakości planowanej do uruchomienia interwencji. Przedmiotem oceny ex ante jest kilka elementów strategii. Po pierwsze, weryfikuje się: kompletność, poprawność, adekwatność, trafność i ewentualnie aktualność wniosków wynikających z diagnozy. Po drugie, ewaluacja ex ante ocenia, czy cele są dobrze wyznaczone i możliwe do osiągnięcia wskutek realizacji zaplanowanych działań oraz czy te działania są możliwe do zrealizowania przy wykorzystaniu dostępnych zasobów. Innymi słowy, na tym etapie zostają ocenione powiązania między diagnozą (obserwacje dotyczące deficytów lub potencjałów) a działaniami, w tym alokowanymi zasobami i celami. Tej części ewaluacji ex ante powinno towarzyszyć oszacowanie przewidywanego wpływu realizacji celów na sferę rozwoju lokalnego, której one dotyczą. Trzecim przedmiotem oceny ewaluacji ex ante jest weryfikacja jej założeń wobec zapisów dokumentów wyższego rzędu.

Przeprowadzona po przygotowaniu projektu niniejszej strategii ewaluacja ex-ante, została zrealizowana z uwzględnieniem najważniejszych zasad i dobrych praktyk związanych z opracowaniem tego typu procesów. Raport ewaluacyjny stanowi odrębny dokument, będący załącznikiem do Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego.

W procesie realizacji postanowień Strategii Ponadlokalnej zasadne jest również zaplanowanie ewaluacji strategii w połowie (mid-term) oraz na koniec okresu realizacji (ex-post). Proces ewaluacji pozwoli na określenie stopnia realizacji postanowień strategii. Badania te mają charakter fakultatywny i mogą zostać przeprowadzone przez podmiot zewnętrzny.

Ewaluacja mid-term jest prowadzona w celu diagnozy stopnia, w jakim udało się osiągnąć zakładane wskaźniki rezultatu w połowie realizacji Strategii (tj. po roku 2024). Badania ewaluacyjne ma za zadanie dostarczyć cenne wnioski, pozwalające na określenie prawdopodobieństwa osiągnięcia wskaźników strategicznych, mając na uwadze dotychczas podjęte działania i zrealizowane projekty. Dzięki przeprowadzonym analizom można zidentyfikować obszary wymagające usprawnień, po czym podjąć aktywność w celu ich wdrożenia. Badanie ewaluacyjne mid-term pozwala więc zwiększyć skuteczność i efektywność interwencji, uwzględniając zmieniający się kontekst społeczny oraz instytucjonalny. Może być również wykorzystane jako przesłanka do aktualizacji poszczególnych zapisów Strategii.

Ewaluacja ex-post jest społeczno-ekonomicznym badaniem oceniającym znaczenie przeprowadzonej interwencji w zakresie realizacji potrzeb, na które miała odpowiadać, jak również oceniającym jej niezamierzone efekty. W ramach tego typu badania, należy dokonać całościowej oceny interwencji, dlatego też ewaluację ex-post często określa się mianem ewaluacji podsumowującej. Specyfika ewaluacji ex-post polega na tym, że w badaniu uwzględnione zostają realne efekty wprowadzonych interwencji. Poprzez porównanie tego, co powinno zostać osiągnięte dzięki określonym działaniom z tym, co faktycznie osiągnięto, możliwa jest odpowiedź na pytanie: czy cele interwencji zostały zrealizowane, a jeżeli tak, to w jakim stopniu. Weryfikowana jest tym samym przyjęta na etapie programowania wizja OF.

12. Ramy finansowe i źródła finansowania

Działania określone w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego są poparte możliwościami i chęcią ich realizacji przez poszczególne JST również w kontekście zapewnienia ich finansowania. Szczególnie istotna jest różnorodność potencjalnych źródeł finansowania. Do realizacji zaplanowanych działań zostaną wykorzystane środki własne JST, środki krajowe w formie dedykowanych funduszy i programów, fundusze unijne i inne zagraniczne oraz środki prywatne, kredyty bankowe i pożyczki. Wyznaczenie ram finansowych jest niezbędne do oceny możliwości realizacji strategii. Należy również zaznaczyć, iż realizacja przedsięwzięć strategicznych może mieć także różnorodne formy finansowania przedsięwzięć. Perspektywa finansowa UE 2021-2027 daje możliwość wykorzystania zarówno instrumentów finansowych jak i dotacji oraz subwencji bezzwrotnych. Istnieje również możliwość wykorzystania finansowania w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

W chwili obecnej, na poziomie krajowym trwają prace nad układem programów polityki spójności. Prezentowany powyżej wykaz stanowi potencjalne źródła finansowania części przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach niniejszej strategii. Szczególnie istotne dla Obszaru Funkcjonalnego mogą być następujące programy:

- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS) – następca Programu Infrastruktura i Środowisko. Program przyczyni się do rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu. FEnIKS wesprze również inwestycje transportowe oraz dofinansuje ochronę zdrowia i dziedzictwo kulturowe. Planowany budżet to: ponad 25 mld euro.

- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) – program jest kontynuacją dwóch wcześniejszych programów: Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (POIG) oraz Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). FENG będzie wspierał realizację projektów badawczo-rozwojowych, innowacyjnych oraz zwiększających konkurencyjność polskiej gospodarki. Z programu będą mogli skorzystać m.in. przedsiębiorcy, instytucje z sektora nauki, konsorcja przedsiębiorstw oraz instytucje otoczenia biznesu, ośrodki innowacji. Planowany budżet to ok 7,9 mld euro.
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS) - następcą Programu Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Główne obszary działania FERS to: praca, edukacja, zdrowie oraz dostępność. Program będzie wspierał projekty z zakresu: poprawy sytuacji osób na rynku pracy, zwiększenia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, zapewnienia opieki nad dziećmi, podnoszenia jakości edukacji i rozwoju kompetencji, integracji społecznej, rozwoju usług społecznych i ekonomii społecznej oraz ochrony zdrowia.
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC) - jest następcą programu Polska Cyfrowa (POPC), który w latach 2014-2020 wspierał cyfryzację w Polsce. FERC będzie koncentrował się przede wszystkim na: zwiększeniu dostępu do ultraszybkiego internetu szerokopasmowego, udostępnieniu zaawansowanych e-usług, zapewnieniu cyberbezpieczeństwa, rozwoju gospodarki opartej na danych, wykorzystującej najnowsze technologie cyfrowe, wsparciu rozwoju zaawansowanych kompetencji cyfrowych, w tym również w obszarze cyberbezpieczeństwa dla jednostek samorządu terytorialnego (JST) i przedsiębiorców. Planowany budżet FERC to ok. 2 mld euro.
- Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej (FEPW) – nowy program dla makroregionu Polski Wschodniej będzie koncentrował się na czterech głównych obszarach: wzmocnienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, energia i ochrona klimatu, spójna sieć transportowa i zwiększenie dostępności transportowej oraz aktywizacja kapitału społecznego, rozwój turystyki i usługi uzdrowiskowe. Województwa objęte wsparciem: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie, województwo mazowieckie bez Warszawy i dziewięciu otaczających ją powiatów. W puli FEPW jest ok. 2,5 mld euro.
- Fundusze Europejskie dla Podkarpackiego (FEP) – główne źródło finansowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego.

Rysunek 11 – Układ Programów poziomu krajowego



Źródło: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl>, Ministerstwo Funduszy i Polityki Rozwoju.

Nie należy zapominać również o innych zewnętrznych źródłach finansowania. Na podstawie ogłoszonego w maju 2020 r. Europejskiego Planu Odbudowy i jego filaru pn. Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności w Polsce został przygotowany Krajowy Plan Odbudowy (KPO), który będzie uzupełniał interwencje polityki spójności w okresie 2021-2027. Celem interwencji w ramach KPO będzie przede wszystkim odbudowa potencjału rozwojowego gospodarki utraconego w wyniku pandemii COVID-19. Przewiduje się, że w ramach KPO będą m.in. inwestycje związane z zieloną gospodarką, cyfryzacją, innowacyjnością gospodarki, zatrudnieniem, działalnością badawczo-rozwojową, sektorem ochrony zdrowia oraz projekty w obszarze transportu i energetyki. Ważnym źródłem finansowania dla OF mogą być również programy bezpośrednio zarządzane przez Komisję Europejską np. LIFE, Horyzont oraz międzynarodowe programy sieciowe (np. Interreg) i Mechanizm Finansowy EOG i Norweski Mechanizm Finansowy.

Tabela 6 – Potencjalne źródła finansowania poszczególnych celów strategii OF

Obszar strategiczny	Ludzie				Otoczenie				Funkcje			
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
FEP	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
FEnIKS					+		+	+		+	+	
FENG	+								+			+
FERS	+	+	+	+								+
FERC			+	+								+
FEPW					+	+	+	+	+	+		
KPO	+	+	+	+								+
KE i sieciowe	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Źródło: opracowanie własne.

13. Partycypacja społeczna w procesie przygotowania strategii

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla OF obejmującego: Powiat Leżajski, Gminę Miasto Leżajsk, Gminę Leżajsk, Gminę Nowa Sarzyna, Gminę Kuryłówka, Gminę Grodzisko Dolne, Gminę Tryńcza została opracowana w pełnej zgodności z zasadą partycypacji społecznej. Na każdym etapie prac zagwarantowano udział partnerów społeczno-gospodarczych. Lokalne grupy interesariuszy składające się m.in. z przedstawicieli podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób ze specjalnymi potrzebami, równości płci i niedyskryminacji zostały włączone w prace nad przygotowaniem i będą włączone również w działania związane z wdrażaniem Strategii Ponadlokalnej. Takie podejście pozwala na wykorzystanie potencjału wszystkich zaangażowanych stron i jednocześnie buduje poczucie wspólnej odpowiedzialności władz samorządowych i mieszkańców za przygotowanie dokumentu, a następnie jego realizację.

Pierwszym etapem prac nad dokumentem były prekonsultacje społeczne przeprowadzone w formie ankiety mieszkańców wszystkich JST zaangażowanych w proces opracowania Strategii

Ponadlokalnej. W procesie tym, wszyscy zainteresowani mogli się wypowiedzieć na temat stanu, problemów i kierunków rozwoju obszaru realizacji Strategii Ponadlokalnej. Wskazując silne i słabe strony obszaru oraz szanse i zagrożenia rozwojowe w realny sposób przedstawili swoje opinie, które na kolejnym etapie prac zostały wykorzystane w procesie przygotowania analizy SWOT. W ramach niniejszej ankiety, mieszkańcy mieli również możliwość wskazywania potrzeb i oczekiwań w zakresie kierunków rozwoju obszaru i realizacji projektów ponadlokalnych i komplementarnych. Prekonsultacje odbyły się w lipcu 2021 r. i realizowane były w formie przyjmowania opinii w formie ankiety on-line i na piśmie. Informacja o prekonsultacjach i formularz on-line ankiety zostały rozpowszechnione przez poszczególne JST. między innymi poprzez umieszczenie na stronach internetowych i profilach facebook poszczególnych JST.

Rysunek 12 – Zestawienie uczestników ankiety wg grup interesariuszy

2. Czy jest Pani/Pan?

361 odpowiedzi



Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem narzędzia Formularze Google.

Do wypełnienia ankiety podeszło 361 osób. Zdecydowanie największa liczba wypełniających ankietę zidentyfikowała się jako mieszkańcy obszaru funkcjonalnego. Była to grupa licząca 83,9% wszystkich wypełniających ankietę. Jednak wśród respondentów możemy odnotować również przedstawicieli: samorządu terytorialnego (6,9 %) oraz przedsiębiorców (3,6 %) i organizacji pozarządowych (3,9 %).

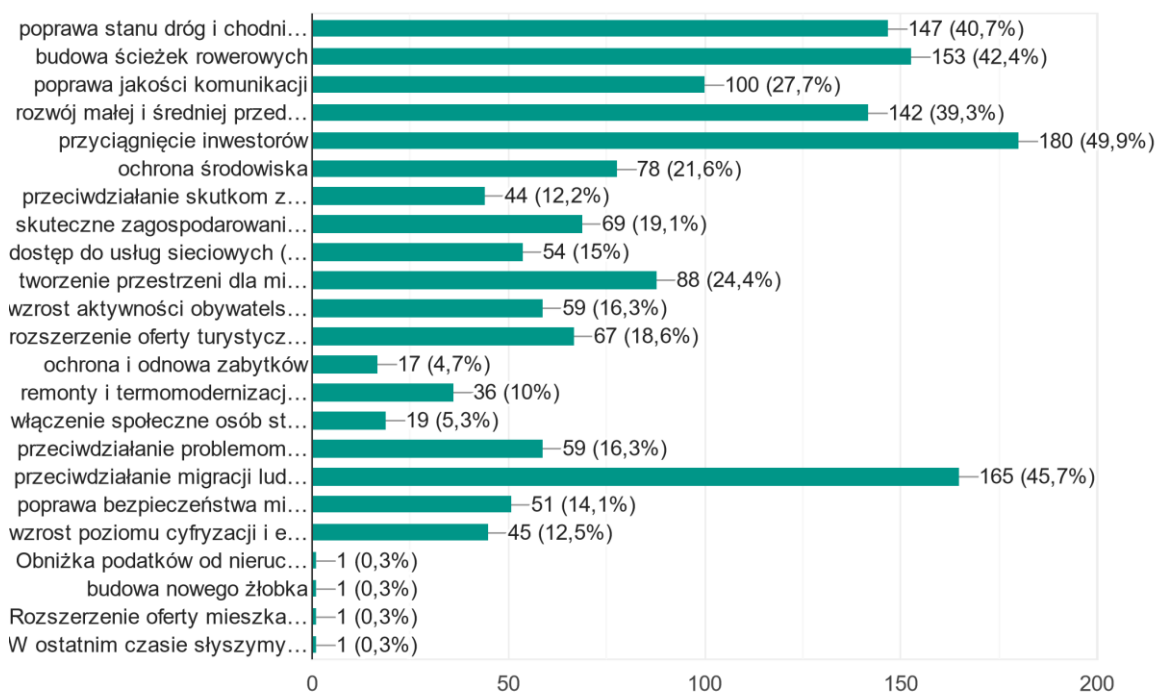
Największa liczba osób, które wypełniły ankietę zamieszkuje na terenie Gminy Kuryłówka (86 ankiet) oraz Miasta Leżajsk (74 ankiety). Najmniej respondentów możemy odnotować wśród mieszkańców gminy Tryńcza (17 ankiet).

Respondenci mieli możliwość wskazania pięciu najbardziej oczekiwanych efektów realizacji strategii ponadlokalnej. Na podstawie rozkładu poszczególnych odpowiedzi wyraźnie widać, że mieszkańcy oczekują przede wszystkim przyciągnięcia nowych inwestorów oraz rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości. Kolejne elementy są związane z szeroko pojętą mobilnością i dotyczą m. in. budowy ścieżek rowerowych czy też budowy dróg i chodników. Istotne jest również przeciwdziałanie migracji ludności.

Rysunek 13 – Oczekiwane efekty współpracy ponadlokalnej

7. Proszę wskazać maksymalnie 5 najbardziej oczekiwanych efektów realizacji Strategii Ponadlokalnej

361 odpowiedzi



Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem narzędzia Formularze Google.

Kolejnym elementem udziału lokalnych interesariuszy w procesie przygotowania dokumentu strategicznego były dwa spotkania partycypacyjne na które zaproszono przedstawicieli urzędów gmin, jednostek organizacyjnych podległych gminom oraz zainteresowanych przedstawicieli rad gmin, sołtysów, organizacji pozarządowych. Podczas pierwszego spotkania o charakterze informacyjnym omówiono zasady opracowania strategii ponadlokalnych oraz pakiet projektów rozporządzeń Unii Europejskiej na lata 2021 – 2027 wraz z uwarunkowaniami i planami Komisji Europejskiej w zakresie wdrażania polityki spójności w przyszłej perspektywie finansowej, ze szczególnym uwzględnieniem terytorialnego wymiaru wsparcia. Dokonano także analizy dokumentów na poziomie krajowym i regionalnym. Interesariusze mieli również możliwość przedstawienia swoich planów, oczekiwań i potrzeb w zakresie rozwoju obszaru funkcjonalnego. Drugi warsztat miał charakter roboczy i odnosił się do wypracowania ostatecznej wersji analizy SWOT, wypracowanie najważniejszych problemów obszaru, a także celów strategicznych i operacyjnych. Zwrócono również uwagę na kwestię kierunków działań oraz identyfikacji projektów pilotażowych odpowiadających zidentyfikowanym problemom.

Po opracowaniu ostatecznej wersji projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego rozpoczął się proces konsultacji społecznych prowadzonych w trybie art. 6 ust. 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Konsultacje prowadzono w szczególności z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie. Konsultacje stanowiły otwarty proces dialogu władz samorządowych z mieszkańcami i innymi interesariuszami, mający na celu podjęcie optymalnych decyzji w zakresie rozwoju obszaru funkcjonalnego. Zakres, termin i sposób organizacji procesu konsultacji został ogłoszony na stronach internetowych gmin przygotowujących projekt strategii rozwoju ponadlokalnego zgodnie z wewnętrznymi procedurami konsultacyjnymi.

Rysunek 14 – Udział lokalnych interesariuszy w procesach przygotowania i realizacji strategii



Źródło: opracowanie własne.

Projekt Strategii Ponadlokalnej był również przekazany drogą elektroniczną podmiotom, które ze względu na zakres tematyczny lub terytorialny mogły być zainteresowane jego treścią. Zorganizowano również spotkanie konsultacyjne, podczas którego interesariusze mieli możliwość nie tylko zapoznania się z koncepcją rozwoju danego obszaru, ale również zgłoszenia swoich propozycji w formie dyskusji. Zgodnie z wymogami ustawowymi proces konsultacji trwał 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji o rozpoczęciu konsultacji. W tym czasie każdy mieszkaniec mógł przesłać (za pośrednictwem formularza do zgłaszania uwag dostępnego na stronach internetowych lub w formie papierowej) swoje uwagi do dokumentu. Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, zostało przygotowywane w terminie 30 dni od zakończenia procesu i zamieszczone na stronach internetowych poszczególnych gmin.

Cały proces pozwolił na zaangażowanie różnych grup społecznych w przygotowanie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2021-2027 z perspektywą do 2035 roku, co jest również zapowiedzią pełnej współpracy z mieszkańcami na etapie wdrażania strategii i realizacji poszczególnych inwestycji.

Spis rysunków

Rysunek 1 – Zakres Strategii Rozwoju Ponadlokalnego	9
Rysunek 2 – Etapy prac nad Strategią Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego.....	10
Rysunek 3 – Herby i logotypy poszczególnych JST wchodzących w skład OF	18
Rysunek 5 – Układ obszarów strategicznych i celów operacyjnych	27
Rysunek 5 – Schemat wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego.....	28
Rysunek 6 – Propozycje kluczowych projektów ponadlokalnych realizujących cele strategii	34
Rysunek 8 – Zgodność Strategii Ponadlokalnej OF z dokumentami nadrzędnymi.....	45
Rysunek 9 – Podmioty zaangażowane we wdrażanie strategii ponadlokalnej	47
Rysunek 10 – Schemat wdrażania strategii ponadlokalnej	49
Rysunek 11 – Schemat procesów monitoringu i ewaluacji strategii	50
Rysunek 12 – Układ Programów poziomu krajowego	52
Rysunek 13 – Zestawienie uczestników ankiety wg grup interesariuszy	54
Rysunek 14 – Oczekiwane efekty współpracy ponadlokalnej.....	55
Rysunek 15 – Udział lokalnych interesariuszy w procesach przygotowania i realizacji strategii.....	56

Spis map

Mapa 1 – Leżajski Obszar Funkcjonalny.....	19
Mapa 2 – OSI wyznaczone na poziomie krajowym zidentyfikowane na terenie województwa podkarpackiego.....	20
Mapa 3 – OSI miejskie zidentyfikowane w Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030	22
Mapa 4 – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie podkarpackim	23
Mapa 5 – Gminy „Błękitnego Sanu”	24
Mapa 6 – Obszary wiejskie województwa podkarpackiego	25
Mapa 7 – Cele strategiczne i operacyjne w ujęciu terytorialnym	33
Mapa 8 – Struktura funkcjonalno-przestrzenna województwa podkarpackiego	36
Mapa 9 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Leżajskiego Obszaru Funkcjonalnego	37
Mapa 10 – Elementy sieci osadniczej i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych w obszarze funkcjonalnym	39
Mapa 11 – Elementy sieci infrastrukturalnej, w tym transportowej i energetycznej w obszarze funkcjonalnym	40
Mapa 12 – Elementy sieci przyrodniczej i ekologicznej w obszarze funkcjonalnym	41
Mapa 13 – Leżajski Obszar Funkcjonalny w układach OSI na poziomie regionalnym i krajowym.....	42

Spis tabel

Tabela 1 – Ewaluacja ex-post celów rozwojowych w strategiach JST LOF	6
Tabela 2 – Analiza SWOT	17
Tabela 3 – Układ Celów Operacyjnych i Kierunków działań	28
Tabela 4 – Wskaźniki monitoringowe	35
Tabela 5 – Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej	43
Tabela 6 – Potencjalne źródła finansowania poszczególnych celów strategii OF	53